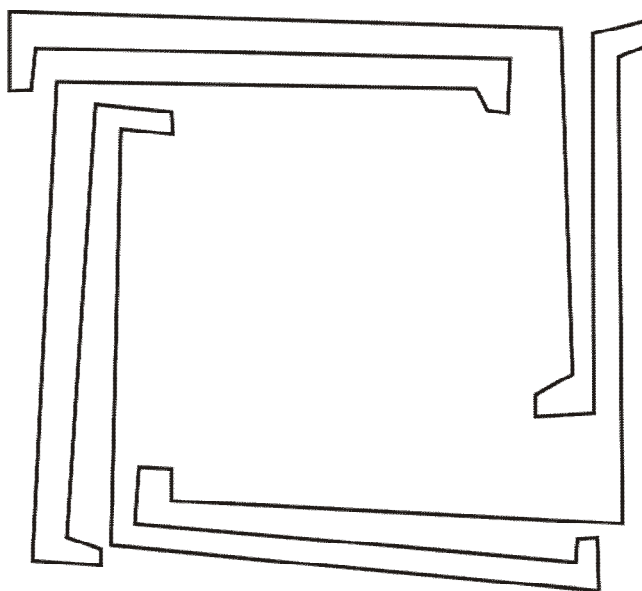


EXCAVACIONES EN EL PETEN NORESTE – Tz'IBATNAH I.

TEMPORADA 2010



EDITORES

Milan Kováč

Ernesto Arredondo Leiva

**Instituto Eslovaco de Arqueología e Historia, Bratislava, Eslovaquia
Bratislava – Guatemala de la Asunción, 2010.**

EXCAVACIONES EN EL PETEN NORESTE – Tz'IBATNAH I. TEMPORADA DE CAMPO 2010.

Editores

Milan Kováč y Ernesto Arredondo Leiva

Traducción

Diana Uhlárová (Capítulo II y V)

Investigadores

Milan Kováč, Jan Szymanski, Drahoslav Hulínek, Matúš Riečan

Laboratorio

Melanie Forné.

Silvia Alvarado

Divina Perla

Miryam Saravia

Sandra Ventura

André Rivas

Miguel Medina

Director del Proyecto

Milan Kováč

Co-director del Proyecto

Ernesto Arredondo Leiva

ISBN 978-80-970516-0-0

BASADO DEL INFORME ENTREGADO AL INSTITUTO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA DE GUATEMALA

© ® 2010 SAHI

*Instituto Eslovaco de Arqueología e Historia, Bratislava, Eslovaquia
Bratislava – Guatemala de la Asunción 2010*

**La realización de esta publicación fue posible gracias al generoso
apoyo financiero del consul honorario de Guatemala en Eslovaquia
JuDr. Zoroslav Kollár.**

CONTENIDO

Contenido.....	I
Figuras.....	II
Agradecimientos.....	VIII
Sumario.....	IX
Introducción	
Primera Temporada de Campo del Proyecto SAHI-Tz'ibatnah.....	1
<i>Ernesto Arredondo Leiva y Milan Kováč</i>	
Capítulo I	
Programa de Sondeo: Excavaciones en la Acrópolis.....	6
<i>Jan Szymanski</i>	
Capítulo II	
Excavaciones en los Sistemas Defensivos de Tz'ibatnah.....	13
<i>Drahošlav Hulínek</i>	
Capítulo III	
Excavaciones en “La Casa de las Pinturas”.....	34
<i>Milan Kováč</i>	
Capítulo IV	
Análisis Cerámico de la Temporada 2010.....	84
<i>Silvia Alvarado Najarro, Melanie Forné, Miguel Medina, Divina Perla</i> <i>André Rivas, Miryam Saravia y Sandra Ventura</i>	
Capítulo V	
Programa de Mapeo Tz'ibatnah 2010.....	89
<i>Matúš Riečan y Milan Kováč</i>	
Capítulo VI	
Comentarios Finales: Síntesis de la Primera Temporada de Campo 2010.....	94
<i>Milan Kováč y Ernesto Arredondo Leiva</i>	
Bibliografía	101

FIGURAS

Introducción

Figura 0-1: Ubicación de Tz'ibatnah en el Noreste de Peten (modificado de Adams y Gatling 1969).....	2
--	---

Capítulo I

Figura I-1: Localización de las excavaciones de la Op.1 (dibujo por M. Riečan)	6
Figura I-2: Op. 1 Sub A-1, foto final (fotografía por J. Szymanski).....	8
Figura I-3: Op. 1 Sub A-1, perfiles Norte y Oeste (dibujo por J. Szymanski).....	9
Figura I-4: Op. 1 Sub B-1, foto final (fotografía por J. Szymanski).....	11
Figura I-5: Op. 1 Sub B-1, perfiles norte y oeste (dibujo por J. Szymanski).	11

Capítulo II

Figura II-1: Localización de la Op. 2 (dibujo por M. Riečan)	13
Figura II-2: Op. 2 Sub A-1, perfil sur (dibujo por D. Hulínek)	15
Figura II-3: Op. 2 Sub A-1 y 2, perfil oeste (dibujo por D. Hulínek).	17
Figura II-4: Op 2 Sub A-2 y 3, perfil sur (dibujo por D. Hulínek).	19
Figura II-5: Op 2 Sub A-3, perfil oeste (dibujo por D. Hulínek).	19
Figura II-6: Op 2 Sub A, el contexto antes de la excavación. En la planta se puede observar la traza de la Unidad 1; la Unidad 2 se localiza atrás de la barricada (fotografía por D. Hulínek).	21
Figura II-7: Op 2 Sub A-1, undidad durante la exploración en el Lote 2. El contexto del hallazgo muestra hasta donde llegaban las piedras de la barricada simplemente amontonadas sin una construcción visible (fotografía por D. Hulínek).	22
Figura II-8: Op 2 Sub A-1, descubrimiento completo de la Unidad 1 – en la planta se observa el piso (Lote 4) (fotografía por D. Hulínek).	22
Figura II-9: Op. 2 Sub. A-1, perfil sur que forma parte del corte longitudinal de la barricada (fortificación simple). El contexto del hallazgo confirma que las piedras no forman ninguna base de construcción (fotografía por D. Hulínek).	23
Figura II-10: Op. 2 Sub A-2, el contexto de la Unidad 2 al inicio de la identificación del Lote 2 (fotografía por D. Hulínek).....	23
Figura II-11: Op. 2 Sub. A, fragmento del primer piso (Lote 4) descubierto en la Unidad 2 (fotografía por D. Hulínek).	24

Figura II-12: Op. 2 Sub A, el contexto completamente descubierto hasta el nivel del Lote 5 en la Unidad 2 y el contexto parcialmente descubierto hasta el Lote 4 en la Unidad 1. En la parte sur de la Unidad 2 se puede observar un fragmento del primer piso (Lote 4) (fotografía por D. Hulínek).	24
Figura II-13: Op 2 Sub A, el contexto completamente descubierto en las Unidades 1 y 2 – hasta el Lote 4 en la Unidad 1 y hasta el Lote 4 y 5 en la Unidad 2. El Lote 4 de la Unidad 1 es idéntico con el Lote 5 de la Unidad 2 y 3 (fotografía por D. Hulínek).	25
Figura II-14: Op 2 Sub A, vista hacia el perfil oeste de la Unidad 1 y 2 (fotografía por D. Hulínek).	25
Figura II-15: Op 2 Sub A, el contexto antes de la excavación en la Unidad 3 (fotografía por D. Hulínek).	26
Figura II-16: Op 2 Sub A, Lote 2 de la Unidad 3. En la parte norte de la Unidad 3 se observan piedras de la barricada - fortificación (fotografía por D. Hulínek).	26
Figura II-17: Op. 2 Sub A, el contexto del hallazgo en la Unidad 3 – Lote 3 con la cerámica encontrada (alguna de carácter compacto) (fotografía por D. Hulínek).	27
Figura II-18: Op. 2 Sub A-3, los pisos descubiertos en el Lote 4 (análogos con el Lote 4 de la Unidad 2) y en el Lote 5 (análogos con el Lote 5 de la Unidad 2 y con el Lote 4 de la Unidad 1) junto con el escombros de los dos pisos del Lote 6. En los perfiles (norte y oeste) se puede observar piedras de la barricada colocadas sin ningún tipo de mortero (fotografía por D. Hulínek).	27
Figura II-19: Op. 2 Sub A-3, los pisos del Lote 4 (análogos con el Lote 4 de la Unidad 2) y del Lote 5 (análogos con el Lote 5 de la Unidad 2 y con el Lote 4 de la Unidad 1) junto con las capas destruidas de los dos pisos del Lote 6 (fotografía por D. Hulínek).	28
Figura II-20: Op. 2 Sub A, sondeo de exploración (100 x 100 cm) en la esquina noroeste de la Unidad 1 (fotografía por D. Hulínek).	28
Figura II-21: Op 2 Sub A, sondeo de exploración (100 x 100 cm) en la esquina noroeste de la Unidad 1. El contexto descubierto en el nivel del Lote 7 (fotografía por D. Hulínek).	29
Figura II-22: Op 2 Sub A, perfil sur de la Unidad 2 – hacia fuera del pequeño espacio amurallado dentro de la Plazade Tayra (fotografía por D. Hulínek).	29
Figura II-23: Op 2 Sub A, perfil este de la Unidad 1 dentro del pequeño espacio amurallado localizado en la Plaza de Tayra (fotografía por D. Hulínek).	30
Figura II-24: Op. 2 Sub A-2, perfil este (fotografía por D. Hulínek).	30
Figura II-25: Op 2 Sub A-3, perfil sur (fotografía por D. Hulínek)	31
Figura II-26: Op. 2 Sub A-3, perfil norte – corte longitudinal de la fortificación (fotografía por D. Hulínek)...	31
Figura II-27: Op 2 Sub A, vista compleja de las Unidades 1, 2 y 3. Las excavaciones terminaron mayormente llegando a los pisos – el piso del Lote 4 de la Unidad 1 y los pisos idénticos marcados como el Lote 5 de las Unidades 2 y 3. En el pequeño sondeo (1x1m) practicada en la parte noroeste de la Unidad 1 llegamos hasta la roca madre (fotografía por D. Hulínek).	32
Figura II-28: Op 2 Sub A-1, perfil norte (fotografía por D. Hulínek).	32
Figura II-29: Op. 2 Sub A, sondeo de exploración (1 x 1 m) de la Unidad 1 completamente descubierto y excavado hasta la roca madre (fotografía por D. Hulínek).	33

Capítulo III

Figura III- 1: Localización de la Op. 3 (dibujo por M. Riečan)	35
--	----

Figura III-2: Montículo que cubre la Casa de las Pinturas en el perfil. La Estructura PM I aparece en las líneas punteadas, abajo está, ya en las dimensiones exactas, la subestructura Casa de las Pinturas o PM I Sub con sus tres unidades (dibujo por M. Kováč y M. Hanuš).....	36
Figura III-3: Casa de las Pinturas (PM I Sub.) antes de las excavaciones. Vista desde el Este. Todo el espacio dentro está llenado intencionalmente con las piedras que delimitan el muro de contención Sur (izquierda) y el muro de contención Norte (derecha) (dibujo por M. Kováč y B. Kovár).	36
Figura III-4: Casa de las Pinturas (PM I Sub.) vista desde el Este. La parte roja indica la excavación o la limpieza de la Unidad 2. La parte Norte es la Unidad 3 y la Parte Sur, la Unidad 4 (dibujo por M. Kováč y B. Kovár).	40
Figura III-5: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Planta del piso de la parte central o Unidad 2 (dibujo por M. Kováč y M. Hanuš).	40
Figura III-6: Casa de las Pinturas (PM I Sub.) vista desde el Sur a la parte Norte o Unidad 3 (dibujo por M. Kováč y M. Hanuš).	42
Figura III-7: Casa de las Pinturas (PM I Sub), Unidad 3 con muro de contención Norte y todo el resto del espacio Norte (dibujo por M. Kováč y M. Hanuš).	42
Figura III-8: Casa de las Pinturas (PM I Sub.), vista desde el Norte a la parte Sur o Unidad 4 (dibujo por M. Kováč y M. Hanuš).	44
Figura III-9: Casa de las Pinturas (PM I Sub.), vista desde el Este. Las piedras indican las partes excavadas – en el Norte, Unidad 3 y en el Sur, Unidad 4 (dibujo por M. Kováč y B. Kovár).	44
Figura III-10: Tz'ibatnah 15 m al Este de la Casa de las Pinturas, Plaza de los Murcielagos, Unidad 5, Perfil Oeste. El dibujo no indica lotes que no se identifican directamente con la estratigrafía: Lote 9 que es talud o edificio pintado aquí en amarillo, y Lote 10 que es hallazgo de Rasgo 1 en el extremo Norte del Piso 3. (dibujo por M. Kováč y B. Kovár).	47
Figura III-11: Casa de las Pinturas, vista desde el Este. Situación después de las excavaciones en la temporada 2010 (Unidades 2, 3, 4). Color rojo indica dos puertas selladas descubiertas durante los trabajos (dibujo por M. Kováč y B. Kovár).	48
Figura III-12: Unidad 1, Lote 2. Vista desde el Noreste. La área incluido la “entrada” a la Casa de las Pinturas fue excavada anteriormente por saqueadores (fotografía por M. Kováč).....	49
Figura III-13: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Unidad 2, pared Oeste con las líneas en colores. Estado de conservación de estuco es excelente (fotografía por M. Kováč).	49
Figura III-14: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Unidad 2, el techo con restos de estuco. Vista desde abajo (fotografía por M. Kováč).	50
Figura III-15: Casa de las Pinturas (PM I Sub.) Unidad 2, hallazgo de un fragmento de flauta cerca del piso (fotografía por M. Kováč).	50
Figura III-16: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Unidad 2, hallazgo de un fragmento grande de cerámica cerca del piso (fotografía por M. Kováč).	51
Figura III-17: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Unidad 3 antes de las excavaciones. Vista desde el Sur. Abajo está el muro de contención Norte (fotografía por M. Kováč).	51
Figura III-18: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Unidad 3 donde encontramos unas partes de dinteles del mismo edificio quebrados y usados como una parte de relleno (fotografía por M. Kováč).	52

Figura III-19: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Parte Sur del piso de la Unidad 2. Se ve la parte rota por saqueadores, agujero en la pared Oeste y otro agujero en el muro de contención Sur (fotografía por M. Kováč).	52
Figura III-20: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Parte Norte del piso de la Unidad 2 después de la limpieza. El piso está muy bien conservado (fotografía por M. Kováč).	53
Figura III-21: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Pared Oeste de la Unidad 2 en lugar del contacto con el muro de contención Norte (fotografía por M. Kováč).	53
Figura III-22: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Pared Este de la Unidad 2 con la “entrada” de afuera (fotografía por M. Kováč).	54
Figura III-23: Unidad 5, Lote 4 donde se reveló primera vez la línea que indicó un edificio enterrado abajo (fotografía por M. Kováč).	54
Figura III-24: Unidad 5, Lote 6 donde se ve el talud excavado (fotografía por M. Kováč).	55
Figura III-25: Unidad 5, Lote 7 y el perfil Oeste del sondeo donde se ve el talud y estratigrafía de parte Norte de la Plaza de los Murcielagos (fotografía por M. Kováč).	55
Figura III-26: Unidad 5, Lote 10 o Rasgo #1. Primeras partes de la ofrenda encontrada directamente abajo del talud (fotografía por M. Kováč).	56
Figura III-27: Pintura de la mano en la pared Oeste reinterpretado o complementado por unas incisiones (fotografía por M. Kováč).	59
Figura III-28: La pared Este con la posición de los grafitos según los números de su nomenclatura (dibujo por M. Kováč y B. Kovár).	60
Figura III-29: TZB-3B-G46/b (dibujo por M. Kováč.)	61
Figura III-30: TZB-3B-G9/a (dibujo por M. Kováč.)	61
Figura III-31: TZB-3B-G22/a (dibujo por M. Kováč.)	61
Figura III-32: TZB-3B-G43/a (dibujo por M. Kováč.)	61
Figura III-33: TZB-3B-G55/x (dibujo por M. Kováč.)	62
Figura III-34: TZB-3B-G54/x (dibujo por M. Kováč.)	62
Figura III-35: TZB-3B-G53/x (dibujo por M. Kováč.)	62
Figura III-36: TZB-3B-G42/x (dibujo por M. Kováč.)	63
Figura III-37: TZB-3B-G48/a (dibujo por M. Kováč.)	63
Figura III-38: TZB-3B-G28/x (dibujo por M. Kováč.)	63
Figura III-39: TZB-3B-G3/a (dibujo por M. Kováč.)	64
Figura III-40: TZB-3B-G29/x (dibujo por M. Kováč.)	64
Figura III-41: TZB-3B-G49/x (dibujo por M. Kováč.)	64
Figura III-42: TZB-3B-G30/x (dibujo por M. Kováč.)	65
Figura III-43: TZB-3B-G44/x (dibujo por M. Kováč.)	65
Figura III-44: TZB-3B-G45/x (dibujo por M. Kováč.)	65
Figura III-45: La pared Oeste con la posición de los grafitos según números de su nomenclatura (dibujo por M. Kováč y B. Kovár).	66
Figura III-46: TZB-3B-G57/b (dibujo por M. Kováč.)	66
Figura III-47: TZB-3B-G10/x (dibujo por M. Kováč.)	67
Figura III-48: TZB-3B-G18/b (dibujo por M. Kováč.)	67
Figura III-49: TZB-3B-G20/a (dibujo por M. Kováč.)	67

Figura III-50: TZB-3B-G8/b (dibujo por M. Kováč.)	68
Figura III-51: TZB-3B-G1/x (dibujo por M. Kováč.)	68
Figura III-52: TZB-3B-G2/x (dibujo por M. Kováč.)	68
Figura III-53: TZB-3B-G12/a (dibujo por M. Kováč.)	69
Figura III-54: TZB-3B-G16/a (dibujo por M. Kováč.)	69
Figura III-55: TZB-3B-G50/a (dibujo por M. Kováč.)	69
Figura III-56: TZB-3B-G32/a (dibujo por M. Kováč.)	69
Figura III-57: TZB-3B-G6/a (dibujo por M. Kováč.)	70
Figura III-58: TZB-3B-G34/a (dibujo por M. Kováč.)	70
Figura III-59: TZB-3B-G40/a (dibujo por M. Kováč.)	70
Figura III-60: TZB-3B-G31/x (dibujo por M. Kováč.)	70
Figura III-61: TZB-3B-G19/a (dibujo por M. Kováč.)	71
Figura III-62: TZB-3B-G11/a (dibujo por M. Kováč.)	71
Figura III-63: TZB-3B-G27/a (dibujo por M. Kováč.)	71
Figura III-64: TZB-3B-G33/a (dibujo por M. Kováč.)	72
Figura III-65: TZB-3B-G51/a (dibujo por M. Kováč.)	72
Figura III-66: TZB-3B-G4/a (dibujo por M. Kováč.)	72
Figura III-67: TZB-3B-G38/a (dibujo por M. Kováč.)	72
Figura III-68: TZB-3B-G17/b (dibujo por M. Kováč.)	73
Figura III-69: TZB-3B-G36/a (dibujo por M. Kováč.)	73
Figura III-70: TZB-3B-G13/x (dibujo por M. Kováč.)	73
Figura III-71: TZB-3B-G7/x (dibujo por M. Kováč.)	73
Figura III-72: TZB-3B-G24/b (dibujo por M. Kováč.)	74
Figura III-73: TZB-3B-G15/x (dibujo por M. Kováč.)	74
Figura III-74: TZB-3B-G60/x (dibujo por M. Kováč.)	74
Figura III-75: TZB-3B-G5/x (dibujo por M. Kováč.)	75
Figura III-76: TZB-3B-G56/x (dibujo por M. Kováč.)	75
Figura III-77: TZB-3B-G58/x (dibujo por M. Kováč.)	75
Figura III-78: TZB-3B-G59/a (dibujo por M. Kováč.)	76
Figura III-79: TZB-3B-G14/a (dibujo por M. Kováč.)	76
Figura III-80: TZB-3B-G41/x (dibujo por M. Kováč.)	76
Figura III-81: TZB-3B-G39/x (dibujo por M. Kováč.)	76
Figura III-82: TZB-3B-G35/a (dibujo por M. Kováč.)	77
Figura III-83: TZB-3B-G23/x (dibujo por M. Kováč.)	77
Figura III-84: TZB-3B-G26/x (dibujo por M. Kováč.)	77
Figura III-85: TZB-3B-G47/x (dibujo por M. Kováč.)	77
Figura III-86: TZB-3B-G21/x (dibujo por M. Kováč.)	78
Figura III-87: TZB-3B-G52/x (dibujo por M. Kováč.)	78
Figura III-88: TZB-3B-G25/a (dibujo por M. Kováč.)	78
Figura III-89: TZB-3B-G37/a (dibujo por M. Kováč.)	78
Figura III-90: Las líneas en color, pared Oeste, Unidad 2. (fotografía por M. Kováč.)	79
Figura III-91: El metodo del calco en el papel transparente (fotografía por T. Drápela).....	79

Figura III-92: El grafito TZB-3B-G9 (fotografía por M. Kováč).....	80
Figura III-93: El grafito TZB-3B-G2 (fotografía por M. Kováč).....	80
Figura III-94: El grafito TZB-3B-G46 (fotografía por M. Kováč).....	81
Figura III-95: Sistema de soportes construido para proteger la Casa de las Pinturas (fotografía por M. Kováč)	81
Figura III-96: La entrada a la Casa de las pinturas sellada para protección de los grafitos y pinturas dentro del edificio (fotografía por M. Kováč).....	82

Capítulo IV

Figura IV-1: Operación TZB-1A-1 con porcentajes cronológicos.....	85
Figura IV-2: Operación TZB-2A-1, TZB 2A-2 y TZB 2A-3 con porcentajes cronológicos.....	86
Figura IV-3: Operación TZB-3A-5 con porcentajes cronológicos.....	86
Figura IV-4: Flauta en forma de una lechuza. Plaza de tayra, clásico tardío (fotografía por D. Hulínek).....	87
Figura IV-5: Fragmentos de un plato trípode. Superficie de Plaza de los murcielagos, clásico tardío (fotografía por M. Forné)	88
Figura IV-6: Fragmentos de cerámica del frente de “Casa de las pinturas” (TZB-3A-5), preclásico tardío (fotografía por M. Forné)	88

Capítulo V

Figura V-1: mapa de Tz'ibatnah (dibujo por M. Riečan).	92
Figura V-2: perspectiva de Tzibatna (dibujo por M. Riečan).	93

AGRADECIMIENTOS

Tenemos que agradecer a muchas personas que ayudaron el proyecto Tz'ibatnah: entre ellos ceramista Melanie Forné quien reconoció continuidad admirable de la ocupación del sitio, el asistente Tomáš Drápela quien tuvo a cargo los reconocimientos de nuevas estructuras en la zona, Ladislav Krupa – logista y técnico quien particularmente trabajó en las condiciones difíciles.

Pero entre todos agredecemos especialmente a las personas que apoyaron de una manera decisiva al nuestro proyecto: Francisco Asturias – director del parque Mirador - Rio Azul por su ayuda administrativa y Dr. Zoroslav Kollár – consul honorario de Guatemala en Eslovaquia el donador principal del proyecto.

SUMARIO

Las excavaciones en el sitio arqueológico Tz'ibatnah dieron inicio el 7 de marzo de 2010 y se extendieron hasta el 21 de marzo del mismo año. Se llevaron a cabo cuatro operaciones con un total de 10 unidades y que cubrieron sondeos en plazas, limpieza de arquitectura expuesta y mapeo. Las exploraciones estuvieron a cargo del Dr. Milan Kováč, quien fuera acompañado por los arqueólogos Drahoslav Hulínek y Jan Szymanski, el geógrafo Matúš Riečan y sus asistentes Jakub Špoták y Tomáš Drápela.

Los resultados preliminares muestran una ocupación con evidencia cerámica desde el Preclásico, aunque aún se desconoce el alcance y características de la misma, hasta el Clásico Terminal. La ocupación Clásico temprana está representada por la subestructura conocida como la Casa de las Pinturas, y bien pudiera encontrarse en otros sectores del sitio, sobre todo debajo de la acrópolis. Durante el Clásico Tardío es posible que el sitio obtuviera sus actuales dimensiones y el sistema de defensas de grandes murallas bien pudiera haber sido construido en esta época. Hacia el Clásico Terminal el sitio muestra la construcción de barricadas en toda la extensión de su asentamiento y el hecho que estas corren por sobre estructuras, bien pudiera referirnos a un evento desesperado similar a los visto en otros sitios, sobretodo del Petexbatun. Finalmente, el programa de mapeo completó una versión preliminar del mapa de Tz'ibatnah. Con pocos días en campo el equipo logró recolectar la información suficiente para elaborar el primer mapa del sitio.



Equipo SAHI, Tz'ibatnah 2010.

INTRODUCCIÓN

PRIMERA TEMPORADA DE CAMPO DEL PROYECTO SAHI-TZ'IBATNAH.

*Ernesto Arredondo Leiva
Milan Kováč*

El Proyecto Arqueológico SAHI-Tz'ibatnah es un nuevo proyecto propuesto por el Instituto Eslovaco de Arqueología e Historia (SAHI), a partir de la exploración de un sitio no investigado, situado en el lindero sur del actual Parque Mirador-Rio Azul. La visita a la zona fue motivada por la propuesta del Sr. Francisco Asturias, Director del Parque, quien en abril de 2009 instó a la directiva del Proyecto SAHI-Uaxactun a visitar el sitio conocido como Monumento 104, localizado sobre la línea fronteriza con México. Luego de visitar dicho sitio, el grupo de exploración dirigido por el Dr. Milan Kováč, regresó a la estación El Cedro en donde los guarda-recursos hicieron mención de un sitio en las cercanías. Interesados por encontrar nuevos sitios para ser investigados, el grupo exploratorio, integrado así mismo por el Dr. Milan Kováč, Dr. Ramzy Barrois, el Lic. Ernesto Arredondo arribaron luego a un sitio de amplias proporciones y de una complejidad arquitectónica inmediatamente notable. El descubrimiento de un cuarto parcialmente saqueado, pero aún completo y cubierto de pintura roja con abundantes grafitos, motivó al Dr. Kováč a nombrar a este sitio como Tz'ibatnah o “Casa de las Pinturas”.

Tz'ibatnah es un sitio localizado en la sección sur del Parque Nacional Mirador-Rio Azul (Figura O-1) al cual se accede siguiendo la carretera Flores-Uaxactun y continuando hacia el norte hasta arribar a la estación El Cedro. El sitio se encuentra sobre el límite oeste de la gran cuenca del río Hondo –vertiente de Las Antillas-, hacia el punto donde convergen el río Tikal y el río Azul, lo que podríamos llamar la cuenca Rio Azul. Esta cuenca es un área amplia que corre desde el sur en los límites de Uaxactun y llega hasta pasada la frontera Guatemala-México. La mencionada cuenca tiene alturas de entre 90 a 100 msnm encontrándose con una serranía al oeste que se eleva a partir de los 120 msnm. Es allí donde se encuentra el asentamiento de Tz'ibatnah. El sitio se localiza en esta serranía, una serie de altos kársticos que alcanzan alturas de hasta 200 msnm y entre los cuales destaca la meseta aprovechada por los habitantes prehispánicos para fundar su asentamiento.

En cuanto al uso o tratamiento de la región, ésta es una zona dentro de la Biosfera Maya, definida para usos restringidos y con presencia esencialmente de bosque alto sobre terreno inclinado. La administración de la sección Rio Azul se comparte entre CONAP e IDAEH (CONAP y CECON 2002), con dos estaciones en El Cedro e Ixcanrí. Si bien no existen poblaciones en la zona del parque, éste se ha visto afectado en el pasado por la tala ilegal de recursos forestales y actualmente por el paso ilegal de migrantes (ONCA 2000; ParksWatch 2002). Por otro lado, desde los

años setenta, el parque ha sufrido de una constante depredación arqueológica, un flagelo que ha destruido grandemente su potencial cultural (Paredes 1996).

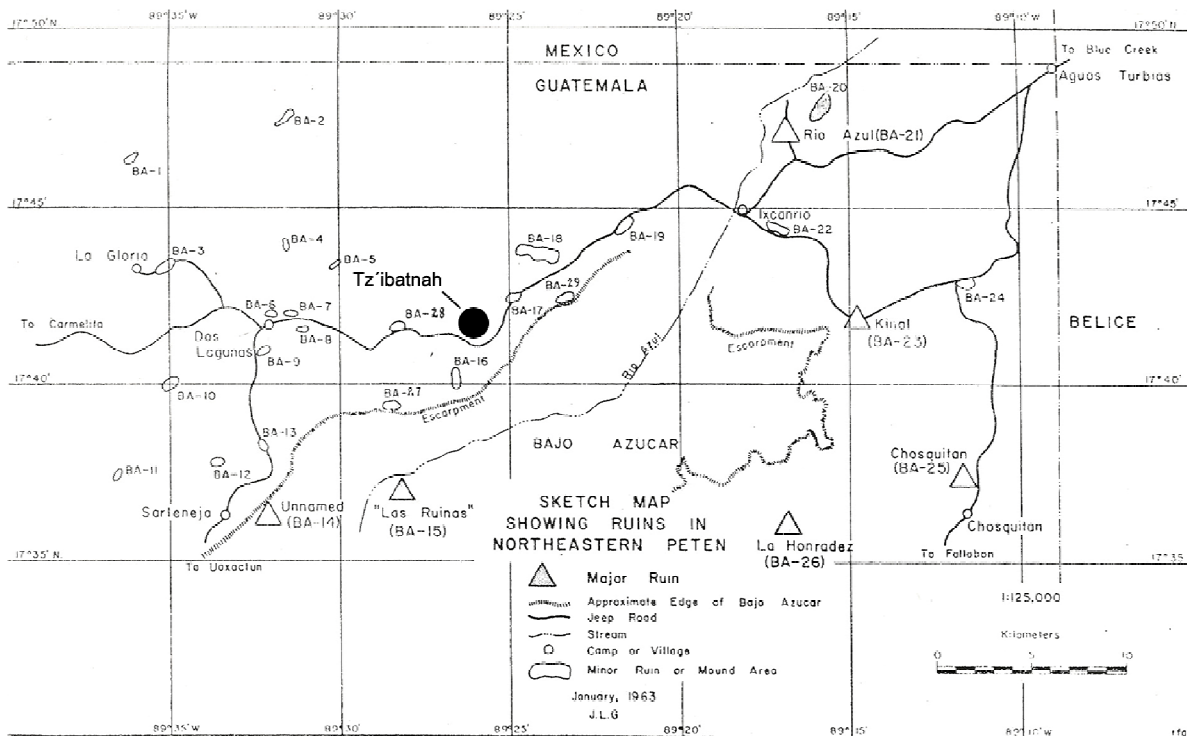


Figura 0- 1: Ubicación de Tz'ibatnah en el Noreste de Peten (modificado de Adams y Gatling 1969).

El asentamiento arqueológico, como mencionamos, se localiza en una meseta que se eleva al oeste del área baja de la cuenca. Esta limitante natural delinea el trazado arquitectónico. En términos generales, el sitio conocido se extiende de este a oeste con al menos tres grandes plazas y un epicentro compuesto por una masiva acrópolis o complejo palaciego que contiene una de estas plazas y al menos dos espacios de patio. Esta acrópolis contiene a su vez, un planteamiento arquitectónico hacia su centro que recuerda la composición cuadrangular de la Acrópolis del Sur en Tikal, con su cuadrángulo palaciego que rodea una construcción piramidal. Al este de esta acrópolis el espacio se abre en una gran plaza nombrada "Plaza de los Murcielagos" que limita su espacio con la presencia de varias construcciones, entre ellas, un posible juego de pelota doble (al noreste), un gran edificio en forma de "C", y otro posible juego de pelota al suroeste de éste último. Al este de la plaza, hacia la acrópolis, el espacio es definido por una construcción larga al norte que quizás pueda corresponder a una extensa muralla, misma que se repite al sur en dimensiones menores. Al oeste de la acrópolis, la segunda gran plaza nombrada "Plaza de Tayra", muestra una forma cerrada en forma de "T" y pareciera ser la plaza principal del sitio, aún siendo el menor de los tres espacios de plaza mencionados. Más hacia el oeste, el tercer espacio abierto, es delimitado por la presencia de estructuras rectangulares y la presencia de lo que hemos identificado preliminarmente como barricadas. Unos metros más al

oeste, el sitio conocido concluye con un grupo más compacto y de menores dimensiones que presenta, así mismo, apilamientos de piedras que podrían reconocerse preliminarmente como barricadas. La presencia de abundantes rasgos defensivos, como será discutido adelante más ampliamente, llamaron poderosamente nuestra atención y serán de gran importancia en nuestro intento de conocer el desarrollo histórico del sitio localizado, entre otros detalles, en un área de larga tradición dinámica y conflictiva en los estudios de la historia Maya.

Antecedentes

La zona donde se encuentra Tz'ibatnah ha sido estudiada desde la segunda mitad del siglo XX. Durante la década de los 60's, Richard Adams inició una serie de reconocimientos que expondrían una serie de sitios de diferentes magnitudes y que serían el foco de sus futuras investigaciones en la zona Noreste de Peten (Adams y Gatling 1964). Así, en 1984 dio inicio al Proyecto Arqueológico Rio Azul y que duraría hasta 1987 (Adams 1990; 1999). En 1990, Adams ampliaría sus investigaciones en la zona con el Proyecto Regional Ixcanrí, que incluiría las primeras excavaciones en el sitio de Kinal, al sureste de Rio Azul (Grazioso 1992; Gutiérrez 1992; Valdez). Finalmente, el último proyecto de investigación en la zona ha sido el Proyecto Arqueológico del Bajo Azucar, que es dirigido por Fred Valdez y Liwi Gracioso desde 2005 (Grazioso y Valdez 2008).

Los resultados de estas investigaciones mostraron una interesante área de ocupación humana la cual dio inicio en el Preclásico Tardío con un asentamiento aparentemente disperso en los márgenes al Este del Rio Azul. Hacia el Clásico, Adams nota un aumento considerable y sobretodo una nucleación en el sitio de Rio Azul, mientras las áreas alrededor parecen no estar ocupadas. Esta situación es seguida de un aparente abandono de la zona o al menos una disminución fuerte de la población de Rio Azul hacia la segunda mitad del Clásico Temprano la cual sería revertida durante el Clásico Tardío, con un aumento que, luego de alcanzar su máximo apogeo, caería nuevamente hasta representar un abandono de la zona alrededor del año 880 d.C. Hacia esta parte final, y desde la segunda mitad del siglo octavo, la zona parece tener un nuevo sitio rector en Kinal, un sitio fortificado al sureste de Rio Azul.

En el contexto político, Rio Azul se vio íntimamente relacionado a los eventos acaecidos durante el Clásico Temprano en Tikal. Al parecer, luego del evento conocido como "la Entrada", Rio Azul pasó a formar parte de los sitios aliados a la dinastía de *Mutul* y la aparente intrusión teotihuacana. La presencia de unas orejeras presumiblemente saqueadas del sitio, lo asocian a su vez con un grupo conocido como *Chatan Winiq* o "la gente de chatá", y con *Masul*, un sitio aún no plenamente identificado pero que presumiblemente es Naachtun, mientras que el grupo referido ocuparía una zona entre la cuenca Mirador y Rio Azul. Así como Tikal, Rio Azul carece de inscripciones por un largo período de años y su continuidad dinástica parece sufrir un cambio que dejaría atrás la antigua filiación teotihuacana. El surgimiento de Kinal hacia el sur y los cambios sociopolíticos asociados a Calakmul y el sur de Quintana Roo durante el inicio del Clásico Tardío, hacen suponer que Rio Azul y la zona de la vertiente del rio Azul, se convirtieron en un

área afectada por los conflictos bélicos. Los recientes estudios en Naachtun confirman un período de alto contenido militar y apuntan a que la zona se volvió una especie de frontera entre los intereses y el control de las dinastías Kan y *Mutul* (Arredondo sf.). La introducción de estilos arquitectónicos norteros y tipos cerámicos que provienen de esa misma región, además de la posible intrusión violenta de un grupo de la Península, hacen suponer que fuera de la anterior escena tirante, durante el Clásico Terminal, la zona siguió siendo foco de interés por parte de nuevos grupos en formación o de creciente injerencia en el área.

Primera Temporada de Campo del Proyecto SAHI-Uaxactun.

Desde su descubrimiento por los miembros del Proyecto SAHI-Uaxactun bajo la dirección de Dr. Milan Kováč en 2009, el sitio de Tz'ibatnah ha sido reconocido como uno de los últimos grandes descubrimientos en el área de las Tierras Bajas de Peten, proveyéndonos una ocasión única para ampliar nuestros conocimientos sobre la cultura maya. Su posición geográfica y el contexto geopolítico conocido de la región adelantan desde ya varias líneas de investigación. En particular, resalta la posición que haya jugado el sitio en los cambiantes escenarios políticos que reinaron durante el Clásico Tardío. Cuál fue la relación con la población de Río Azul y Kinal? Cuál fue su relación con el conflicto Tikal-Calakmul? Y cómo fue el final de la ocupación en el sitio al fin del Clásico - son algunas de las preguntas que pretenderemos resolver durante las excavaciones presentes y futuras. Así pues, y dando inicio a nuestras excavaciones hemos partido con cuatro operaciones que cubren sondeos en las plazas, excavación en arquitectura expuesta y descubierta por saqueos, excavaciones en los sistemas defensivos del sitio, y un programa de mapeo, operaciones que describimos a continuación.

Operación 1: Programa de Sondeos.

La Operación 1 es el primer intento de obtener una base preliminar de datos que puedan construir una cronología general de los espacios a través del sitio. Durante nuestra primera temporada los primeros sondeos fueron realizados por Jan Szymanski quien realizó dos pozos de sondeo. El primero (Suboperación A), fue localizado en un espacio de patio al norte inmediato del epicentro de la acrópolis principal del sitio. Los resultados preliminares arrojan una ocupación compuesta de al menos una fase constructiva, aunque bien pudiera extenderse a dos, una representada por un pequeño muro o alineamiento de piedras que fueron cubiertos por un relleno posterior que sostuvo, con seguridad, un piso ya erosionado. La ausencia de un piso temprano nos retiene de confirmar, por ahora, la presencia de dos fases. El segundo sondeo (Suboperación B), fue realizado en el interior de un cuarto al este de la acrópolis. Aquí los resultados no mostraron restos de la ocupación última, un detalle a tener en cuenta en futuras excavaciones en los interiores de las habitaciones. Sin embargo, mostraron la presencia de bóveda en el edificio, denotando el alto acabado técnico utilizado en el sitio.

Operación 2: Excavaciones en los sistemas defensivos de Tz'ibatnah.

Durante nuestra primera visita a Tz'ibatnah fue obvia la presencia de defensas en el sitio. Estas fueron reconocidas primero como pequeños muros hacia el lado Sur que sobresalían de la superficie alcanzando a lo sumo 50 cm de alto. Más tarde, una larga estructura hacia el Norte nos hizo sospechar de la presencia de una larga muralla de un ancho considerable, quizás unos 3 m, y de una altura notable, al menos 2 m sobre la superficie. Esta muralla además contó con la presencia de pequeños montículos de piedras hacia el interior de la plaza (identificados en una segunda visita), colocadas a escasos metros de aquel rasgo, y formando una línea paralela al mismo. Finalmente, una serie de líneas de piedras de escasa altura fueron detectadas atravesando estructuras, lo que nos hizo suponer la presencia de barricadas hacia la zona habitacional cercana a la Acrópolis. Ante este contexto, se planearon investigaciones enfocadas en los sistemas defensivos de Tz'ibatna (Operación 2), las cuales fueron dirigidas por Drahošlav Hulínek quien realizó tres unidades en una de las barricadas. Los resultados preliminares apuntan a que las barricadas conforman el último momento ocupacional del sitio. Su aparición sobre estructuras precedentes puede referir a una construcción en momentos de ataque inminente, similar a lo observado en la región de Petexbatun, y su cualidad de barricadas apoyaría esta suposición. El análisis de cerámica, por su lado, recoció ejemplos de cerámica del Clásico Terminal y podemos adelantar una fecha alrededor de los años 800 d.C. - 850 d.C. en la cual creemos que podemos localizar preliminarmente el abandono del sitio.

Operaciones 3: Excavaciones en “La Casa de las Pinturas”.

La Operación 3 enfocó su atención en una estructura nombrada “La Casa de las Pinturas” por la presencia de numerosos grafitos en sus paredes y el color rojo de las mismas. Estos fueron descubiertos por el Dr. Milan Kováč al realizar una inspección en un pozo de saqueo que expuso el interior del edificio. Durante la temporada se realizó la limpieza parcial del cuarto que contiene los grafitos y que fue rellenado para soportar posteriormente a una nueva estructura. Al momento el cuarto rellenado pertenece al Clásico Temprano, mientras la fase final de la estructura pertenece al Clásico Tardío. Una excavación al frente del edificio mostró que la plaza inmediata cubre al menos una superficie original a 3 m de profundidad y mostró materiales que incluyen cerámica preclásica. Se registraron un total de 60 grafitos.

Programa de Mapeo y Reconocimiento.

Por su parte, el programa de mapeo, dirigido por Matúš Riečan y Jakub Špoták, trabajó incesantemente durante la corta temporada de campo en el sitio. Los resultados, ahora aún en proceso, alcanzaron su objetivo primordial, la realización de un mapa preliminar con la mayoría de las estructuras conocidas hasta el momento en el sitio. Este mapa incluye el área central del sitio y posibles zonas residenciales en su cercanía. La correcta localización de Tz'ibatnah, en el plano geográfico, ha permitido reconocerlo como un sitio no reportado con anterioridad.

CAPÍTULO I

PROGRAMA DE SONDEO: EXCAVACIONES EN LA ACRÓPOLIS. (OPERACIÓN 1)

Jan Szymanski

Introducción

El sitio de Tz'ibatnah no fue estudiado antes, por lo que objetivos de la Operación 1 eran obtener las informaciones básicas, como: 1) una secuencia cerámica; y 2) un estudio preliminar del patrón arquitectónico. Para cumplir el primer objetivo, se abrió un pozo en el centro de un patio (Suboperación A) con la intención de hacer un corte por todas las capas hasta la roca madre. Para cumplir el segundo objetivo, se limpió un cuarto con la bóveda caída (Suboperación B), y por aparte, se hizo un análisis preliminar de arquitectura visible.

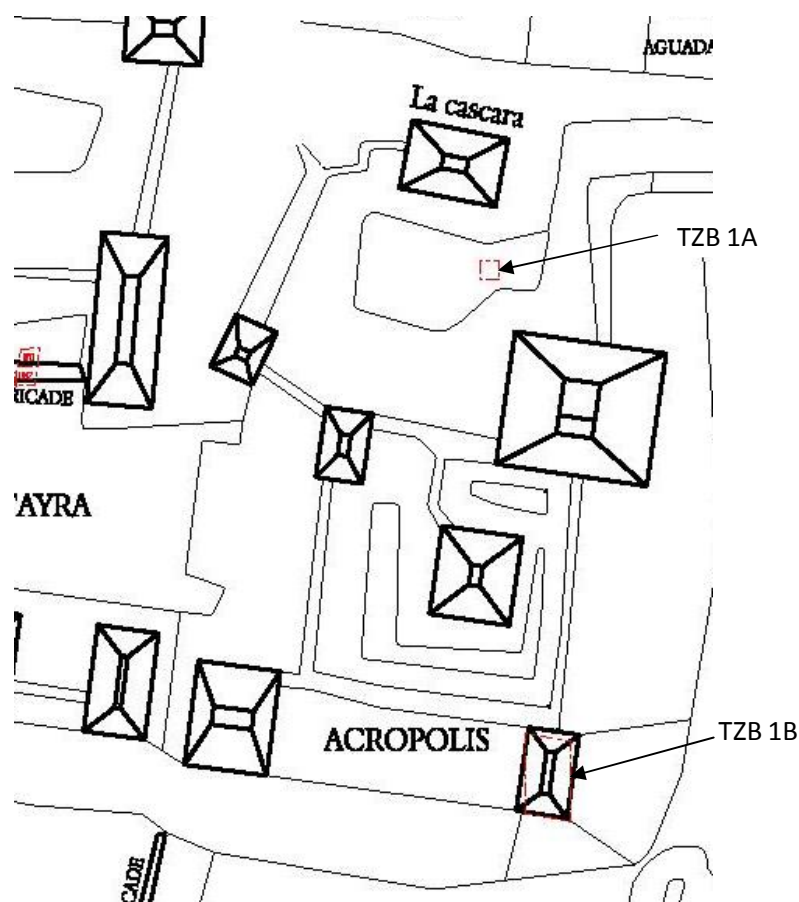


Figura I-1: Localización de las excavaciones de la Op.1. (dibujo por M. Riečan).

Operación 1 Suboperación A

Descripción y Objetivos.

La Suboperación A se ubica en el centro de un patio cerrado (Patio Norte), en frente de un edificio saqueado ("La Cascara"). Fue orientada con la brújula según los puntos cardinales, siguiendo el patrón de los edificios que forman el patio. Tiene dimensiones 2 por 2 metros. El objetivo de la Suboperación A fue obtener la secuencia cerámica completa del patio desde el humus hasta la roca madre.

Op. 1 Sub. A Unidad 1.

Localización: el centro del Patio Norte, en frente del edificio "La Cascara".

Dimensiones: 2 x 2 m.

Orientación: 0° Azimuth.

Objetivos: obtener la secuencia cerámica del patio.

Resultados:

Lote 1 (TZB 1A-1-1): 0.0 – 0.18 m. Humus de color café oscuro (7.5 YR 3/3). Grosor aproximado del estrato 0.15 m. Sobre el Lote 1A-1-2. Se recolectó una bolsa de tiestos con y una de lítica.

Lote 2 (TZB 1A-1-2): 0.18 – 0.32 m. Derrumbe de color gris café (7.5 YR 5/2), con piedras pequeñas y medianas. Grosor aproximado del estrato 0.12 m. Debajo del Lote 1A-1-1 y encima del Lote 1A-1-3. Se recolectó una bolsa de tiestos, una de obsidiana y una de lítica.

Lote 3 (TZB 1A-1-3): 0.32 – 0.51 m. Relleno de color gris claro (10 YR 6/3), duro y compactado, con piedras pequeñas. Grosor aproximado del estrato 0.2 m. Debajo del Lote 1A-1-2 y encima del Lote 1A-1-4. Se recolectaron 3 bolsas de tiestos, una de obsidiana y una de lítica. En los perfiles se notó una línea blanca, angosta (más o menos 0.02 m) y no continua, que iba dividiendo los lotes 1A-1-2 y 1A-1-3. Esta capa podría ser un piso de piedrín muy destruido, que no fue claro en la planta por la culpa de su mal estado de conservación.

Lote 4 (TZB 1A-1-4): 0.51 – 0.95 m. Relleno duro de piedrín y tierra compactada de color gris (10 YR 6/3). Grosor aproximado del estrato 0.4 m. Debajo del Lote 1A-1-3 y encima del Lote 1A-1-5. Se recolectó una bolsa de tiestos y una de lítica. Según el perfil norte, más o menos en la distancia de 0.1 del mismo, se encontraron tres piedras grandes labradas (0.6 x 0.3 x 0.2 m) formando una línea, que puede ser el muro de contención, o una plataforma antigua. La línea está orientada a 92° Azimut.

Lote 5 (TZB 1A-1-5): 0.95 – 1.1 m. Relleno de *Ch'ich* duro de cal y piedrín, de color gris claro (10YR 6/4). Grosor aproximado del estrato 0.17 m. Debajo del Lote 1A-1-4, encima de la roca madre. Se recolectó una bolsa de tiestos y

una de lítica. En la esquina suroeste la roca madre baja de repente, pero por la falta de tiempo no se limpió allí hasta al fin de lote. Sin embargo, más o menos 75% de la superficie de roca madre fue descubierto.

Comentarios.

Debajo del humus y del derrumbe se encontraba probablemente, un piso apisonado. Sin embargo, no se notó antes de cortarlo. Más abajo, sigue la secuencia de rellenos que marcan el proceso de construcción de la plataforma de la Acrópolis. El primer relleno (Lote 3) parece ser un momento constructivo, junto con el piso destruido mencionado antes. La roca madre fue emparejada con una capa de *ch'ich*. Los restos de muro que se encuentran sobre éste capa, pueden ser la pared de una plataforma antigua o, más probablemente, formaron parte de los muros de contención del relleno de plataforma. Ambos lotes (4 y 5) parecen un momento constructivo de la plataforma en que se construyeron los muros de contención y los rellenos del encajonado. Tienen valor suficiente como para considerar investigaciones futuras.



Figura I-2: Op. 1 Sub A-1, foto final (fotografía por J. Szymanski).

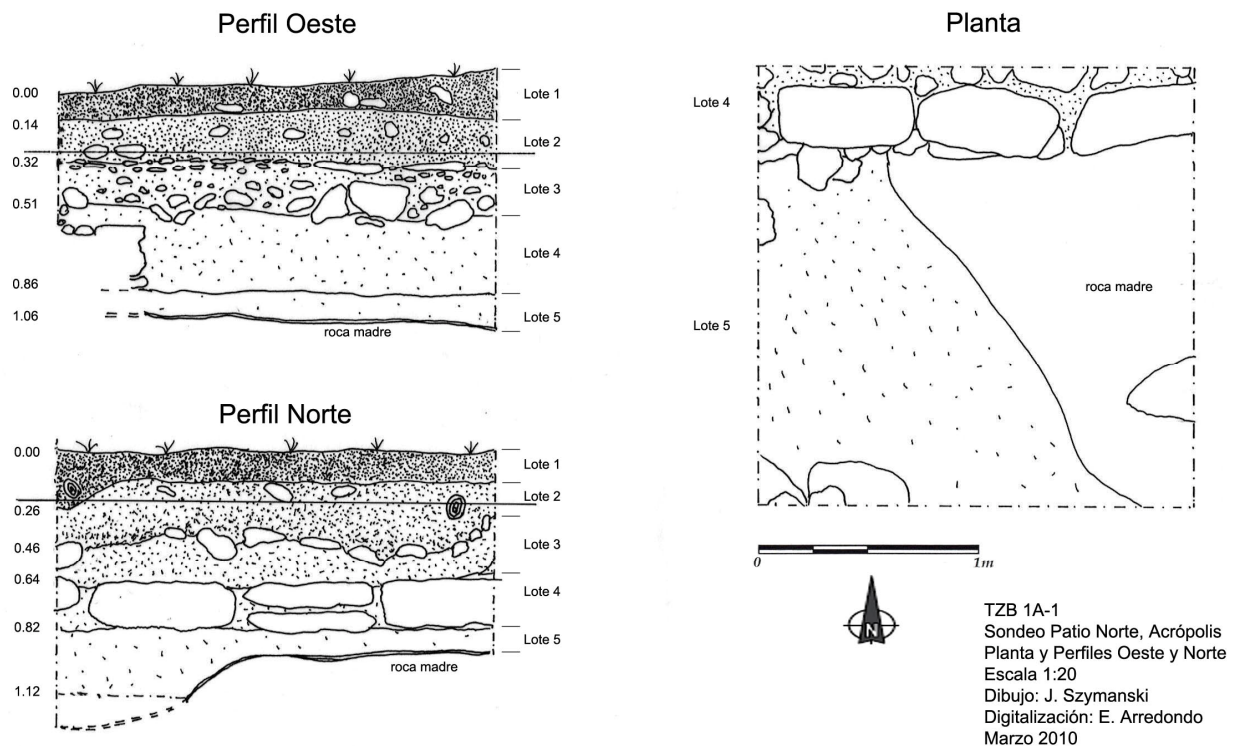


Figura I-3: Op. 1 Sub A-1, perfiles Norte y Oeste (dibujo por J. Szymanski).

Operación 1 Suboperación B

Descripción y Objetivos.

La Suboperación B se ubica en un cuarto en el lado este del “Palacio”, un edificio largo y grande, y que forma el borde sur de la Acrópolis. El cuarto tiene 2.10 m de ancho, y más o menos 2.4 m hasta el ángulo entre la pared y la bóveda. Hasta la fecha no se puede definir el largo del cuarto por el derrumbe del lado sur y por culpa de un saqueo que corta el edificio en la mitad. La parte limpiada tiene 3 m de largo (Unidad 1). El objetivo de la Suboperación B fue limpiar y analizar el cuarto con sus detalles arquitectónicos, como el patrón de entradas, presencia o ausencia de banquetas etc.

Op. 1 Sub. B Unidad 1.

Localización: el cuarto inferior del edificio lateral este del “Palacio”.

Dimensiones: 2.1 x 3 m.

Orientación: según las paredes.

Objetivos: análisis de los detalles arquitectónicos del cuarto.

Resultados:

Lote 1 (TZB 1B-1-1): 0.0 – 0.45 m. Humus de color café oscuro (7.5 YR 3/3). Grosor aproximado del estrato 0.5 m. Sobre el Lote 1B-1-2. No se encontraron tiestos, ni materiales líticos.

Lote 2 (TZB 1B-1-2): 0.45 – 2.3 m. Derrumbe de color gris café (7.5 YR 5/2), con piedras de todo tamaño. Grosor aproximado del estrato 1.9 m. Debajo del Lote 1B-1-1 y encima del Lote 1B-1-3 (Piso #1). Se recolectaron 3 bolsas de tiestos y 4 de lítica.

Muestra #1:

Se recolectó una muestra de una capa superficial de estuco que cubría partes de la pared este, a 1 m de profundidad desde la superficie. El estuco presenta una superficie fina (0.1 cm) que puede ser el resultado de una reacción química entre el estuco y el agua.

Lote 3 (TZB 1B-1-3): 2.3 m de profundidad desde la superficie. Piso de estuco de color crema claro (10 YR 8/2), de muy buena calidad. Debajo del Lote 1B-1-2. Cerca de las paredes el piso sube hasta pegarse con los estucos. No se recuperaron artefactos o materiales arqueológicos.

Comentarios.

La secuencia de lotes marca dos fases de colapso. El Lote 2 es el derrumbe de la bóveda y el techo, con algunas partes de las paredes. El Lote 1 es el humus, que se amontonó durante los siglos después de la caída de bóveda. El cuarto tiene la entrada en lado oeste, 3 m desde la esquina noroeste. La entrada está marcada por las piedras trabajadas de jamba y por una moldura de piso donde se encuentra con la pared (Fig. 1-3). La pared al este debería ser el muro central del edificio, porque por otro lado se notan los restos de cuartos con bóvedas, caídos y derrumbados, pero hasta el perfil sur de la Unidad 1 (3 m de la pared norte) no se encontró el acceso al otro lado en la pared este. No hay banquetas en la mitad norte del cuarto.



Figura I-4: Op. 1 Sub B-1, foto final (fotografía por J. Szymanski).

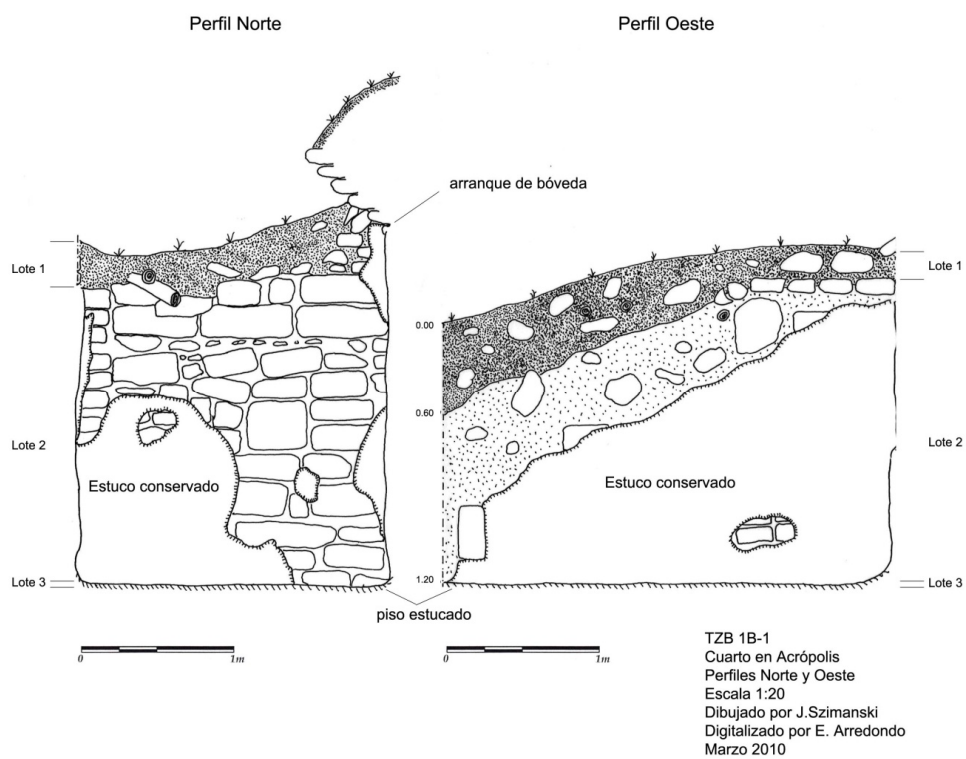


Figura I-5: Op. 1 Sub B-1, perfiles norte y oeste (dibujo por J. Szymanski).

Conclusiones

El análisis formal de los edificios, las secuencias de estratos y el patrón arquitectónico de Tz'ibatnah, muestran varias cosas particulares. Aunque los trabajos en 2010 fueron preliminares, se puede deducir que ocurrieron por lo menos tres fases de construcción del sitio: temprana (Casa de las Pinturas, Operación 3), principal (la Acrópolis) y tardía (barricadas defensivas de piedras reusadas – Operación 2). El patrón urbanístico de la fase principal muestra algunas características de una fortaleza. La Acrópolis contiene varios patios cuadrados, cerrados y pegados uno a otro, que forman las unidades separadas. Por esta razón y, en resultado, una falta de espacio, muchos edificios tienen dos niveles de cuartos. El acceso para algunos patios y edificios es muy limitado, también cumpliendo las necesidades defensivas en caso de una guerra. Alrededor de todo el centro ceremonial sigue un muro grande, conectando todas las estructuras en las orillas del plantel natural, sobre el cual fue construido el sitio. Al lado este de la Acrópolis se encuentra una plaza grande con varias estructuras bajas en el centro, y probablemente un juego de pelota en su límite este. Por el lado opuesto hay otra plaza, de menor tamaño, que tiene forma de letra T. Probablemente por las razones defensivas hay pocas entradas hacia el centro de la Acrópolis posiblemente incluso un túnel. La existencia de túneles es característica para otros sitios con una función defensiva, como Becán (Campeche, México) y con la urbanización compactada, como Cahal Pech (Cayo, Belize) (**J.W. Ball, 1993, pp. 45-48; J.J. Awe 1991, pp. 25-30**), sin embargo lejanos de Tz'ibatnah. El sitio de La Blanca (El Petén, Guatemala) tiene un patrón de los patios cuadrados cerrados parecido al él de Tz'ibatnah (**G. Muñoz Cosme 2006**). Otra característica interesante es una pirámide grande (la más alta de todo el sitio) construida en el centro de un patio cerrado y elevado (Patio Sur). La Acrópolis Sur de Tikal (El Petén, Guatemala) presenta las características similares (**D.E. Puleston, 1983**). La comparación urbanística más cercana de Tz'ibatnah es Kinal, que parece seguir el mismo patrón de la Acrópolis y unas plazas amplias, además de un muro, que limita el acceso al sitio de lado este (**Quintana y Wurster [2001, fig 93] citado por G. Muñoz Cosme 2006**).

CAPÍTULO II

EXCAVACIONES EN LOS SISTEMAS DEFENSIVOS DE TZ'IBATNAH. (OPERACIÓN 2)

Draoslav Hulínek

Operación 2 Sub operación A

Descripción y Objetivos.

La sub-operación fue situada al borde de la plaza central llamada Plaza de Tayra. Se trataba del corte de una muralla hecha de piedras amontonadas sin el uso de ningún tipo de mortero (mezcla). La muralla unía dos extensiones de estructuras de piedra por lo que se formó una pequeña área delimitada dentro de la parte norte de la Plaza de Tayra. El primer objetivo fue conocer la estructura de la muralla suponiendo una construcción muy simple hecha de piedra amontonada. También tratamos de entender el significado de esta fortificación ya que en el sitio encontramos varias estructuras tipo barricadas parecidas a ésta. Todo esto nos iba a ayudar a establecer la cronología del asentamiento y a la vez plantear una hipótesis sobre la función de las barricadas y en dado caso sobre los sucesos de guerra y el abandono de la ciudad. Para este propósito se trazaron tres unidades.

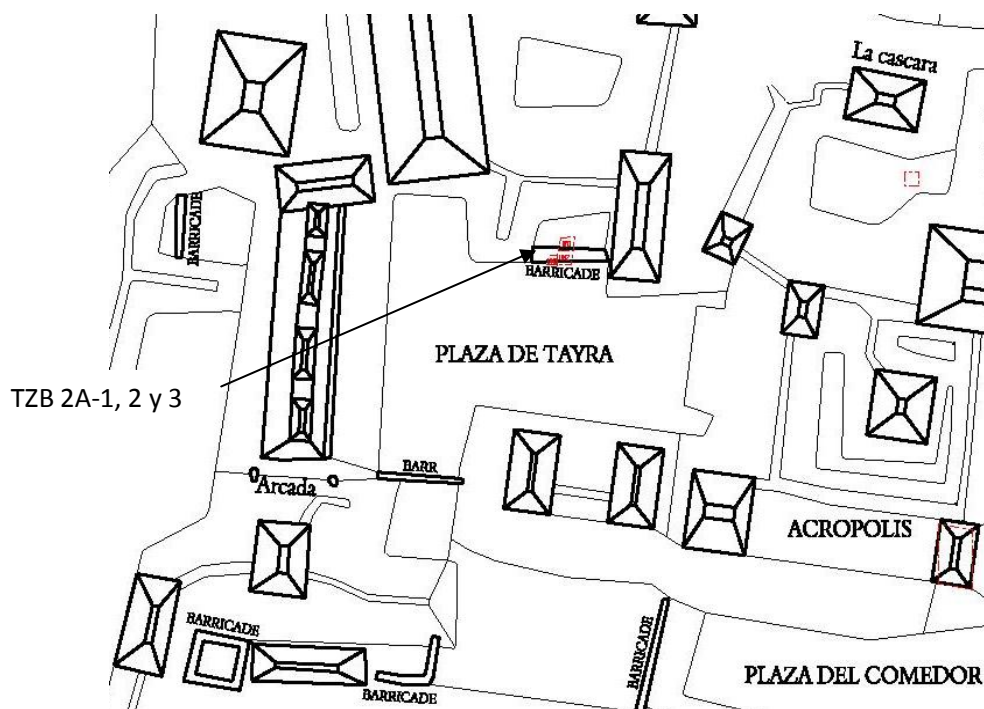


Figura II-1: Localización de la Op. 2. (dibujo por M. Riečan).

Durante la excavación se unió la Unidad 1 (2 x 2 m) con la Unidad 2 (2 x 2 m) y juntas representaron el corte de la barricada. Después determinamos la ubicación de la Unidad 3 (150 x 130 cm) la cual quedó en dirección Oeste al lado de la Unidad 2 y en línea con su borde Oeste desde la esquina Suroeste. La Unidad 3 se unió con la Unidad 2 y de esta manera por medio de las tres Unidades quedó trazada toda la Suboperación.

Op. 2 Sub. A Unidad 1.

Localización: el borde de la plaza.

Dimensiones: 2x2 m.

Orientación: 0° Azimut.

Objetivos: Identificar la estructura y la datación del muro de piedras (barricada). Reconocer la estratigrafía y la cronología de las fases del poblamiento de la Plaza de Tayra. La Unidad 1 que representó la primera parte de las excavaciones en la Sub. A formó, junto con la Unidad 2, el corte de la barricada. La Unidad 1 se extendía desde la parte superior de la fortificación hacia dentro (en dirección Norte) del área amurallada.

Resultados:

Lote-1 (TZB 2A-1-1): NO/NW: 0 – 0.10m; NE/NE: 0 – 0.13m; SO/SW: 0-0.30 m; SE/SE: 0-0.36 m; Center 0-0.13 m. La capa está formada por el humus y las piedras de la barricada. Las piedras se encontraban en la parte Sur del Lote 1, a una distancia entre 90 y 132 cm al Norte del borde Sur de la Unidad 1. La Unidad 1 se extiende desde la parte superior de la muralla en dirección Norte hacia dentro del área delimitada. La capa de humus tenía color gris hasta gris café (10YR-5/1). Recuperamos 273 fragmentos de cerámica y 2 fragmentos de lítica.

Lote-2 (TZB 2A-1-2): NO/NW: 0,10-0,42 m; NE/NE 0,13- 0,33 m; SO/SW 0,30 - 0,64 m; SE/SE 0,36-0,62m Center 0,13-0,36m; Color gris oscuro (10YR – 6/1). La capa mezclada con las piedras de la barricada (las piedras se encontraban en la parte sur de la Unidad 1 a una distancia entre 90 y 132 cm del borde sur de la Unidad 1). La superficie de la capa desde la parte superior de la muralla en dirección norte hacia dentro del área delimitada. Recuperamos 14 fragmentos de lítica.

Lote-3 (TZB – 2A-1-3): NO/NW: 0.42 – 0.57 m; NE/NE: 0.33-0.53 m; SO/SW: 0.64-0.80 m; SE/SE 0.62-0.72 m; Centro: 0.36 – 0.57 m. Capa de color gris hasta gris claro (10-YR-7/1) con muchas piedras esparcidas, algunas de ellas bastante grandes (diámetro de 30-40 cm). La capa se encontraba inmediatamente encima del piso. Recuperamos 78 fragmentos de cerámica y 3 fragmentos de lítica.

Lote-4 (TZB – 2A-1-4): NO/NW 0.57 – 0.595 m; NE/NE 0.53 - ; SO/SW 0.80m -; SE/SE 0.72-; Centro 0.57 m; (en promedio se encontraba a 0.80 m desde la parte superior de la muralla en la parte Sur y a 0.57 m desde el borde del

sondeo en las demás partes). El piso de consistencia dura de color blanco hasta gris (10YR – 8/1). Se trataba del Piso #2 de la Sub. Op. A. Recuperamos 150 fragmentos de cerámica y 1 fragmentos de lítica.

Lote-5 (TZB – 2A-1-5): NO/NW: 0.59 – 61/62 cm; Piso #2 de la Unidad 1 (dentro de la Sub Op. A – Piso #3; el color: 10YR -8/1). El grosor del piso - 1.6 cm lo cual se determinó después de practicar un pequeño sondeo con medidas de 1 x 1 m en la Unidad 1.

Lote-6 (TZB – 2A-1-6): NO/NW: 61/62 – 74 cm; Capa blanca (10 YR – 7/1) con muchas piedras entre los pisos Lote 5 y Lote 7. El grosor máximo de la capa fue de 8-15 cm.

Lote-7 (TZB – 2A-1-7): NO/NW: 74 – 76 cm; Piso #3 (10YR -8/A) de la Unidad 1 (dentro de la Sub Op. A – Piso #4)

Lote-8 (TZB – 2A-1-8): NO/NW: 76 – 110 cm; Capa blanca, parcialmente gris (10YR – 7/2) en un sondeo pequeño en la Unidad 1. Recuperamos 25 fragmentos de cerámica.

Lote-9 (TZB – 2A-1-9): NO/NW: 110 – 160 cm; Capa gris (10Y/R - 6/1) de tierra que se encontraba encima de la capa geológica no alterada por la actividad humana en el pequeño sondeo de prospección en la Unidad 1. Recuperamos 1 fragmento de lítica.

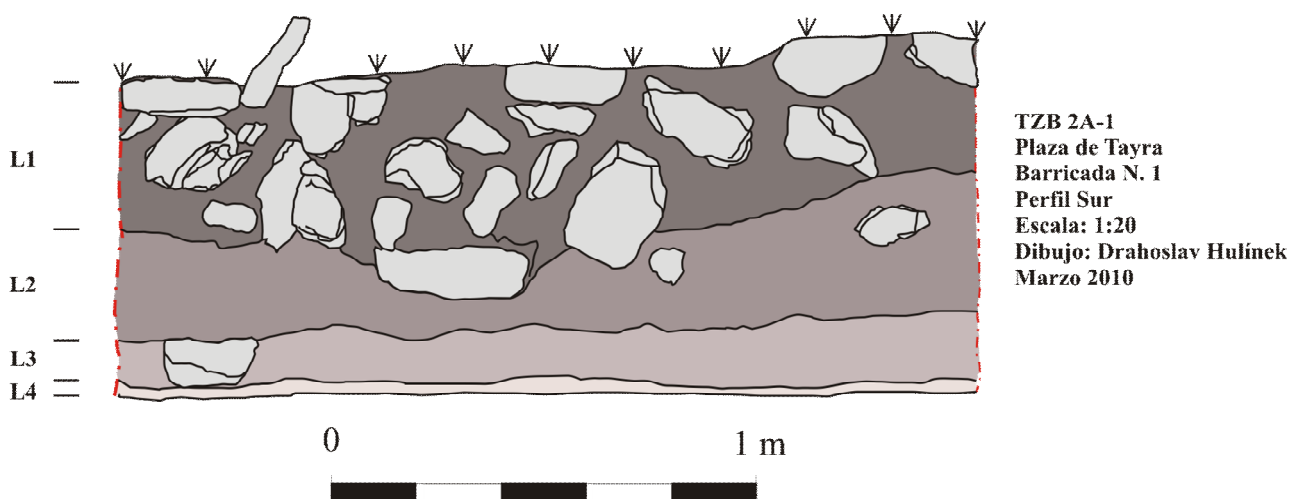


Figura II 2: Op. 2 Sub A-1, perfil sur (dibujo por D. Hulinec).

Op. 2 Sub. A Unidad 2.

Localización: el borde de la plaza.

Dimensiones: 2x2 m.

Orientación: 0° Azimut.

Objetivos: identificar la estructura y la datación de la muralla. Reconocer la estratigrafía y la cronología de las fases del poblamiento en la Plaza de Tayra. El propósito fue terminar el corte de la barricada por lo que la Unidad 2 fue la continuación de la Unidad 1. La Unidad 2 se localizaba fuera de la pequeña área delimitada en la plaza central.

Resultados:

Lote-1 (TZB – 2A-2-1): NO/NW: 0 – 0.30 m; NE/NE: 0 – 0.36 m (los dos dentro del área de la barricada); SO/SW: 0-16 cm; SE/SE: 0 – 0.11 m; Center 0 – 0.23 m (los tres fuera del área de la barricada); Capa con humus de color gris hasta gris café (10YR – 5/1). En la parte norte de esta capa se encontraban piedras (a una distancia de 90-120 cm del borde Norte y en dirección Sur de la Unidad 2) que están relacionadas con la fortificación. Recuperamos 106 fragmentos de cerámica y 8 fragmentos de lítica.

Lote-2 (TZB – 2A-2-2): NO/NW 0.30 – 0.64 m; NE/NE: 0.36 – 0.62 m (los dos dentro del área de la barricada); SO/SW: 0.16-0.23 m; SE/SE: 0.11-0.27 m; Centro: 0.23-0.46 m (fuera del área de la barricada); Capa de color gris oscuro (10YR – 6/1) en la que se encontraba la última capa de piedras (en la parte Norte de la excavación a una distancia de 90-120 cm del borde Norte y en dirección Sur de la Unidad 2) de esta fortificación (barricada) a través de la cual se hizo el corte representado por la Unidad 1 y la Unidad 2. Recuperamos 1005 fragmentos de cerámica y 33 fragmentos de lítica

Lote-3 (TZB – 2A-2-3): NO/NW: 0.64 – 0.80 m; NE/NE: 0.62 – 0.72 m; SO/SW: 0.23 – 0.34 m; SE/SE: 0.27-0.40m; Centro: 0.46 – 0.52 m. Capa gris hasta gris claro (10YR – 7/1). Esta capa llega hasta el nivel de los dos pisos descubiertos en la Unidad 2 - Lote 4 y Lote 5. Recuperamos 99 fragmentos de cerámica y 37 fragmentos de lítica y algunos fragmentos de huesos grabados.

Lote-4 (TZB – 2A-2-4): SO/SW: 0.34-0.38 m SE/SE: 0.40-0.48 m; Pequeño fragmento del piso (color: 10YR-7/2) en la esquina suroeste de el sondeo. Cronológicamente se trata del piso más reciente descubierto en la Sub Op. A – Piso 1.

Lote-5 (TZB – 2A-2-5): NO/NW: 0.80m - ; NE/NE: 0.72m - ; SO/SW: 0.42m - ; Piso idéntico al hallado en la Unidad 1 – Lote 4. Piso #2 de consistencia dura de color blanco hasta gris (10YR – 8/1). Cronológicamente segundo piso más reciente en la Sub. Op. A – Piso #2 (Lote 5).

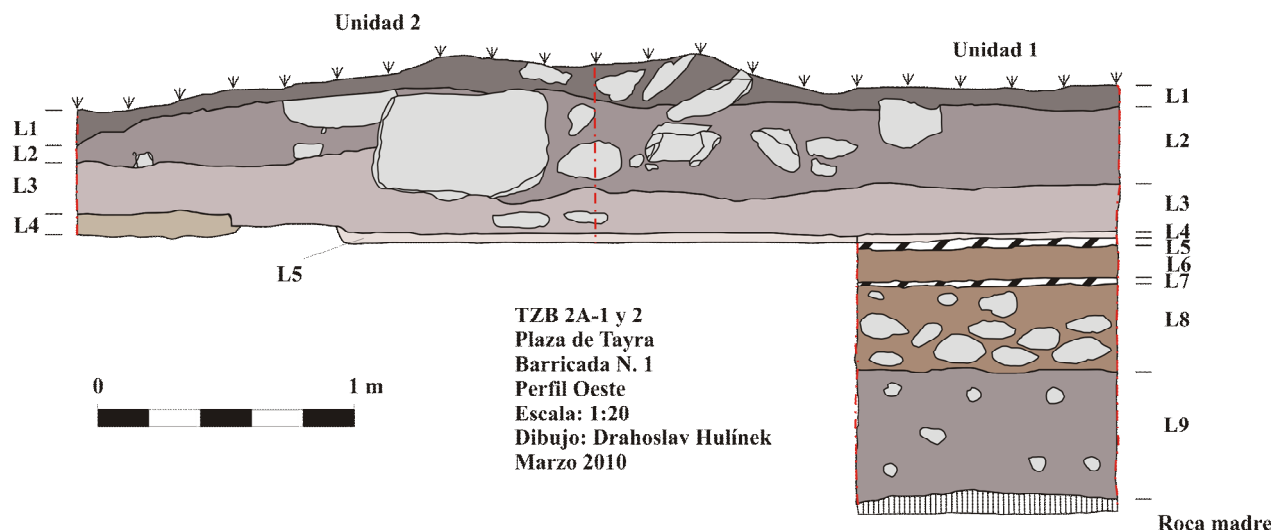


Figura II-3: Op. 2 Sub A-1 y 2, perfil oeste (dibujo por D. Hulínek).

Op. 2 Sub. A Unidad 3.

Localización: el borde de la plaza.

Dimensiones: 1.3 x 1.5 m.

Orientación: 270° Azimut.

Objetivos: identificar la estructura y la datación de la muralla. Reconocer la estratigrafía y la cronología de las fases del poblamiento en la Plaza de Tayra. Se trataba de la continuación de la SUB. OP. A hacia la dirección Oeste para poder confirmar o descartar definitivamente la existencia de una estructura compacta de la muralla (barricada) y entender su relación con los pisos descubiertos en la Unidad 2. A la vez tratamos de averiguar hasta donde continua el fragmento del Piso #1 (Lote 4 de la Unidad 2) en la dirección Oeste.

Resultados:

Lote-1 (TZB – 2A-3-1): NO/NW: 0 – 0.38m; NE/NE: 0 – 0.10m; SO/SW: 0 – 14.5m; SE/SE: 0 – 0.145m; Centro: 0 – 0.18m; Capa con humus de color gris hasta gris café (10YR – 5/1) muy parecida a las capas con humus de las Unidades 1 y 2 del Lote 1. La capa contiene en su mayor parte (Sur) piedras amontonadas en forma continua (125-135 cm) sin una construcción visible. Fueron piedras pertenecientes a la fortificación mencionada lo que demuestra – igual que en las otras Unidades (1 y 2) – que se trataba de una barricada simple de piedras. Recuperamos 8 fragmentos de cerámica.

Lote-2 (TZB – 2A-3-2): NO/NW: 0.38 -0.76 m; NE/NE: 0.10-0.30 m; SO/SW: 0.20-0.26 m; SE/SE: 0.145 – 0.19 m; Centro: 0.18 – 0.27 m; Capa de color gris oscuro (10YR – 6/1) con piedras de la barricada (125-135 cm) colocadas en su parte sur a todo lo largo y ancho del Lote 2 de la Unidad 3. Recuperamos 213 fragmentos de cerámica y 3 fragmentos de lítica.

Lote-3 (TZB – 2A-3-3): NO/NW: 0.76 - 0.98 m; NE/NE: 0.30 – 0.66 m; SO/SW: 0.26 – 0.38 m; SE/SE: 0.19 – 0.35 m; Centro: 0.27-0.37 m; Capa gris hasta gris claro (10YR – 7/1). Se encontró gran cantidad de cerámica de la cual la mayoría se hallaba en el mismo nivel. Fue una cerámica compacta, eventualmente unos tiestos bastante grandes, incluso vasijas muy bien conservadas incluyendo las figurillas, huesos, conchas, partes de metates y mano de metate. Recuperamos 1,112 fragmentos de cerámica y 35 fragmentos de lítica, fragmentos de huesos, varias conchas, 2 figurillas de barro, 2 metates y 1 mano de metate

Lote-4 (TZB – 2A-3-4): SO/SW: 0.38 - ; SE/SE: 0.35 - ; Centro: 0.37 - Fragmento de piso (10 Y/R-7/2) compatible con el piso de la Unidad 2 (Lote 4). Se encontró alterado en gran parte. La destrucción tiene que ver con la barricada cuyos cimientos se localizan en el Lote 3. Un contexto similar se observa en la parte Oeste de la Unidad 2.

Lote-5 (TZB – 2A-3-5): NO/NW: 0.98m -; NE/NE: 0.66m -; Centro: 0.80m; Se trata de un piso no muy compacto que está bastante alterado. Analógico con el piso de la Unidad 1 (Lote 4) y la Unidad 2 (Lote 5). Piso de color blanco hasta gris (10YR – 8/1).

Lote-6 (TZB – 2A – 3 - 6): NO/NW: 85 - cm; NE/NE: 75 - cm; Derrumbe – material de escombros (entre el Lote 4 (Piso #1 – más reciente) y el Lote 5 (Piso #2 – más antiguo). Se extendía en la parte Oeste de el sondeo. Color: 10YR – 7/1 (material blanco, en algunas partes gris).

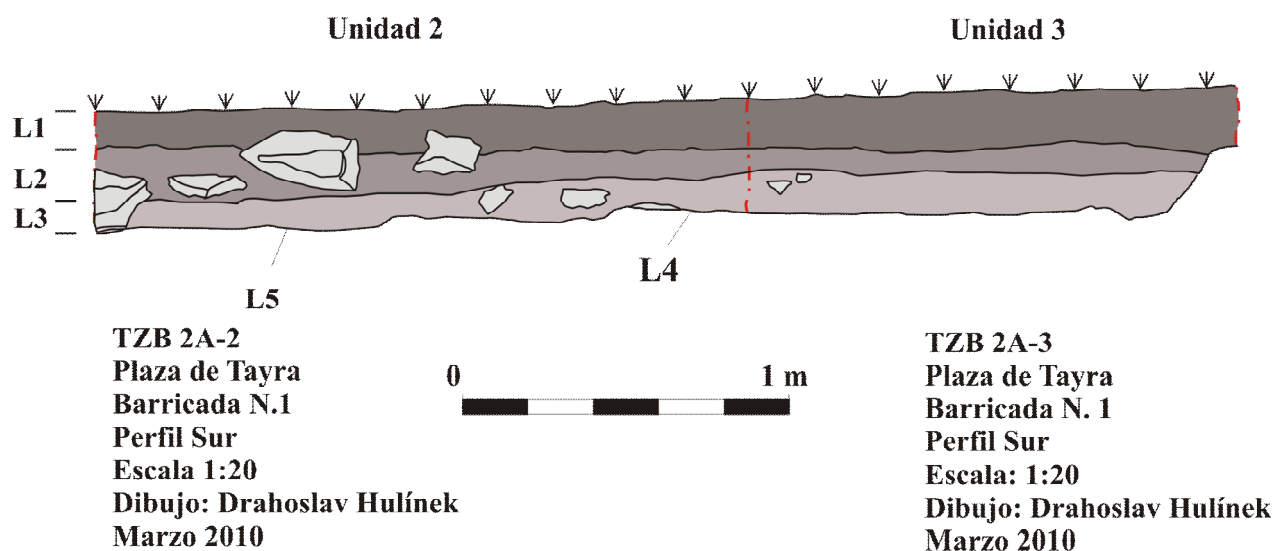


Figura II-4: Op 2 Sub A-2 y 3, perfil sur (dibujo por D. Hulínek).

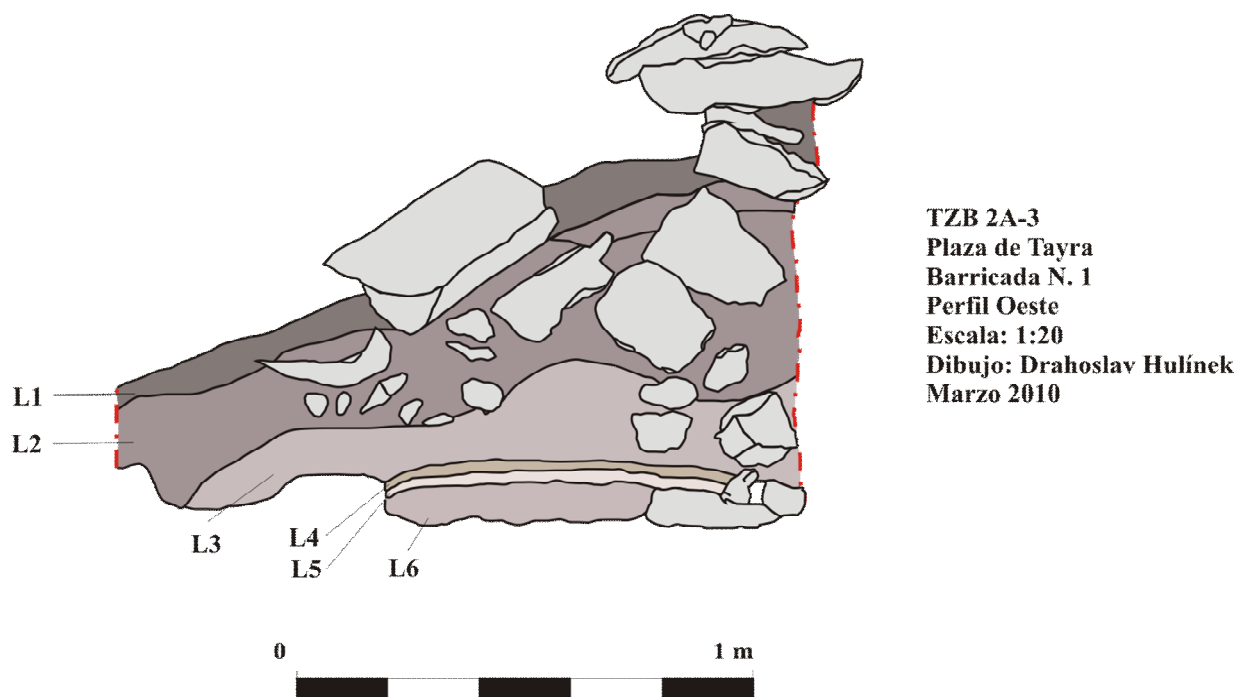


Figura II-5: Op 2 Sub A-3, perfil oeste (dibujo por D. Hulínek).

Conclusiones

La Suboperación A se llevó a cabo en el borde norte de la Plaza de Tayra. El objetivo fue conocer la estratigrafía del asentamiento. Otra tarea importante consistía en la exploración de la barricada (una fortificación de carácter más bien provisional). La barricada unía las extensiones de dos estructuras de piedra que se prolongaban hacia dentro de la plaza. De esta manera se formó en la parte norte de la Plaza de Tayra un espacio protegido de todos los lados aunque su fortificación fue en parte solamente provisional. El contexto presentaba la siguiente situación: Dentro de la suboperación se trazaron tres Unidades. Las tres presentaban un contexto analógico en el Lote 1 donde se encontró – además de la capa con humus – la primera capa de piedras pertenecientes a la barricada mencionada. Se continuó con el Lote 2 el cual fue también idéntico en las tres Unidades. Además de la tierra contenía otra capa de piedras de la fortificación. Un contexto hasta cierto punto similar se puede observar en el Lote 3 en todas las Unidades (1, 2 y 3). La similitud consiste en que en todas las Unidades ésta fue la última capa encima de los pisos - Piso #2 (Lote 4 – Unidad 1) y el Piso #1 y Piso #2 (Lote 4 y Lote 5) en las Unidades 2 y 3. La diferencia se notaba en el hecho de que en la Unidad 1 la última capa de piedras de la barricada no se encontraba en el Lote 3 sino ya en el Lote 2 mientras que en las demás Unidades esta capa se localizó en el Lote 3. En general se puede decir que la barricada fue hecha de piedras colocadas sin una mezcla y sin formar una estructura compacta. Por eso no se pueden apreciar en la barricada las medidas regulares ya que éstas son hasta cierto punto de carácter casual. Para su construcción se usaron piedras de diferentes tamaños y formas. El tamaño varía entre 10 cm y hasta casi 100 cm de diámetro. Parece que a algunas de las piedras se les dio un uso secundario ya que habían sido utilizadas anteriormente en la construcción de otros edificios en este sitio. Se puede constatar que la parte conservada de la barricada alcanzaba en el lugar del corte su altura máxima de 65 cm (en la Unidad 2, Lote 3; véase el perfil Oeste de la Unidad 2) y su ancho máximo fue de 252 cm en las Unidades 1 y 2 – en los dos casos en el Lote 2 en dirección Norte-Sur (véase el perfil Oeste). En los bordes de la barricada las piedras alcanzaban una altura de 30 cm (borde sur, Unidad 2, en dirección hacia fuera del pequeña área amurallada) y 18 - 22 cm (parte Norte, Unidad 1, en dirección hacia dentro del área amurallada). La estratigrafía de todos los contextos explorados indica que dentro del espacio de la Sub. Op. A la barricada fue cronológicamente la última construcción.

Las Unidades 2 y 3 son las que contenían los hallazgos más importantes. Se trataba sobre todo de la cerámica - incluidas algunas piezas notables de carácter compacto. En el Lote 3 de la Unidad 2 se encontraron incluso unos huesos humanos labrados (tallados). El hallazgo todavía más rico fue descubierto en el Lote 3 de la Unidad 3 donde se conservó la cantidad más compacta de la cerámica en cinco grupos – colecciones. También encontramos un silbato de barro en forma de búho y algunos restos de objetos de barro incluida una cabeza incompleta con rasgos muy finos de una figurilla antropomorfa. Este contexto tan rico en hallazgos apareció en el Lote 3 debajo de la parte más profunda de piedras de la barricada. Después de la excavación del Lote 3 en la parte sur de la Unidad 3 se localizó un fragmento del piso (Piso 1) del Lote 4. El Lote 4 de la Unidad 3 es idéntico con el Lote 4 de la Unidad 2. Se trataba de un fragmento

del piso (Piso 1) que fue destruido muy probablemente durante la construcción de la barricada lo que se puede suponer por el hecho de que el Lote 4 de la Unidad 3 se encontraba muy alterado en la parte que anteriormente ocupaban las piedras de la barricada - Lote 1, 2, 3. El Lote 4 se localizaba en el borde suroeste de la Unidad 2 y en la parte sur de la Unidad 3. En la Unidad 1 este lote (Lote 4) aparece como un piso compacto analógico con el Lote 5 de la Unidad 2 (piso compacto) y con el Lote 5 de la Unidad 3 donde el piso ya se encontraba bastante alterado. La última capa explorada en la Unidad 3 fue la del Lote 6 identificada en la parte oeste. Se trataba del escombro revuelto de los pisos del Lote 4 y Lote 5. El piso del Lote 5 de la Unidad 2 y 3 es más antiguo que el piso del Lote 4 de las mismas Unidades.

Para explorar el contexto debajo del piso (Unidad 1 – Lote 4; Unidad 2 – Lote 5; Unidad 3 – Lote 5) se practicó un pequeño sondeo (1x1m) en la esquina Noroeste de la Unidad 1. Después de excavar una parte del primer piso (Lote 4) encontramos otro (Piso #3, Lote 5) con un grosor de 1.6 cm. Después del Lote 5 seguía una capa de material blanco (Lote 6) con muchas piedras entre los pisos del Lote 5 y Lote 7. El grosor máximo de esta capa fue de 8-15 cm. Después de esta capa hallamos el tercer piso (Piso #4, Lote 7) de la Unidad 1 el cual fue seguido por una capa blanca, en algunas partes grisácea. La siguiente y la última capa de tierra (Lote 9) fue de color gris y ésta se encontraba encima de la capa geológica no alterada por ninguna actividad humana.



Figura II-6: Op 2 Sub A, el contexto antes de la excavación. En la planta se puede observar la traza de la Unidad 1; la Unidad 2 se localiza atrás de la barricada (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-7: Op 2 Sub A-1, unidad durante la exploración en el Lote 2. El contexto del hallazgo muestra hasta donde llegaban las piedras de la barricada simplemente amontonadas sin una construcción visible (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-8: Op 2 Sub A-1, descubrimiento completo de la Unidad 1 – en la planta se observa el piso (Lote 4) (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-9: Op. 2 Sub. A-1, perfil sur que forma parte del corte longitudinal de la barricada (fortificación simple). El contexto del hallazgo confirma que las piedras no forman ninguna base de construcción (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-10: Op. 2 Sub A-2, el contexto de la Unidad 2 al inicio de la identificación del Lote 2 (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-11: Op. 2 Sub. A, fragmento del primer piso (Lote 4) descubierto en la Unidad 2 (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-12: Op. 2 Sub A, el contexto completamente descubierto hasta el nivel del Lote 5 en la Unidad 2 y el contexto parcialmente descubierto hasta el Lote 4 en la Unidad 1. En la parte sur de la Unidad 2 se puede observar un fragmento del primer piso (Lote 4) (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-13: Op 2 Sub A, el contexto completamente descubierto en las Unidades 1 y 2 – hasta el Lote 4 en la Unidad 1 y hasta el Lote 4 y 5 en la Unidad 2. El Lote 4 de la Unidad 1 es idéntico con el Lote 5 de la Unidad 2 y 3 (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-14: Op 2 Sub A, vista hacia el perfil Oeste de la Unidad 1 y 2 (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-15: Op 2 Sub A, el contexto antes de la excavación en la Unidad 3 (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-16: Op 2 Sub A, Lote 2 de la Unidad 3. En la parte norte de la Unidad 3 se observan piedras de la barricada - fortificación (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-17: Op. 2 Sub A, el contexto del hallazgo en la Unidad 3 – Lote 3 con la cerámica encontrada (alguna de carácter compacto) (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-18: Op. 2 Sub A-3, los pisos descubiertos en el Lote 4 (analógicos con el Lote 4 de la Unidad 2) y en el Lote 5 (analógicos con el Lote 5 de la Unidad 2 y con el Lote 4 de la Unidad 1) junto con el escombro de los dos pisos del Lote 6. En los perfiles (norte y oeste) se puede observar piedras de la barricada colocadas sin ningún tipo de mortero (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-19: Op. 2 Sub A-3, los pisos del Lote 4 (análogos con el Lote 4 de la Unidad 2) y del Lote 5 (análogos con el Lote 5 de la Unidad 2 y con el Lote 4 de la Unidad 1) junto con las capas destruidas de los dos pisos del Lote 6 (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-20: Op. 2 Sub A, sondeo de exploración (100 x 100 cm) en la esquina noroeste de la Unidad 1 (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-21: Op 2 Sub A, sondeo de exploración (100 x 100 cm) en la esquina noroeste de la Unidad 1. El contexto descubierto en el nivel del Lote 7 (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-22: Op 2 Sub A, perfil sur de la Unidad 2 – hacia fuera del pequeño espacio amurallado dentro de la Plazade Tayra (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-23: Op 2 Sub A, perfil este de la Unidad 1 dentro del pequeño espacio amurallado localizado en la Plaza de Tayra (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-24: Op. 2 Sub A-2, perfil este (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-25: Op 2 Sub A-3, perfil sur (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-26: Op. 2 Sub A-3, perfil norte –corte longitudinal de la fortificación (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-27: Op 2 Sub A, vista compleja de las Unidades 1, 2 y 3. Las excavaciones terminaron mayormente llegando a los pisos – el piso del Lote 4 de la Unidad 1 y los pisos idénticos marcados como el Lote 5 de las Unidades 2 y 3. En el pequeño sondeo (1x1m) de la parte noroeste de la Unidad 1 llegamos hasta la roca madre (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-28: Op 2 Sub A-1, perfil norte (fotografía por D. Hulínek).



Figura II-29: Op. 2 Sub A, sondeo de exploración (1 x 1 m) de la Unidad 1 completamente descubierto y excavado hasta la roca madre (fotografía por D. Hulínek).

CAPÍTULO III

EXCAVACIONES EN "LA CASA DE LAS PINTURAS".

(OPERACIÓN 3)

Milan Kováč

Introducción

La Operación 3 del Proyecto SAHI-Tz'ibatnah, se realizó en un edificio en el extremo Noreste del sitio Tz'ibatnah. Se trata de una estructura habitacional denominada PM I en el lado Norte de la Plaza de los Murciélagos que probablemente formaba la esquina de una muralla defensiva en el sitio. La subestructura (PM I Sub) de este edificio fue encontrada durante el recorrido del año pasado (2009), cuando entramos a un túnel de saqueo. La casa encontrada dentro la denominamos Casa de las Pinturas. El nombre refiere al estuco de las paredes, pintado en 4 líneas de naranja y rojo oscuro, y también figuras de manos en color rojo. Además sobre el estuco se encuentran grabados varios otros grafitos.

Las actividades científicas en la Casa de las Pinturas (Operación 3) fue dividida en 2 suboperaciones, A y B. Los objetivos de Su operación A fueron llevar a cabo excavaciones al frente y limpiar dentro de la Casa de las Pinturas. Las excavaciones tuvieron tres sub-objetivos:

1. limpiar la entrada y el espacio delante de la entrada (Unidad 1).
2. limpieza del cuarto(s) dentro de la casa, liberar los grafitos y encontrar dimensiones y elementos arquitectónicos (Unidades 2, 3, 4).
3. excavación delante del edificio para conocer la estratigrafía y cronología del edificio en el contexto de la Plaza de los Murciélagos (Unidad 5).

El objetivo de Suboperación B fue la identificación y documentación (por medio de fotos y calcos) de los grafitos de las paredes de la casa, descripción de su posición y descripción de otras partes de las decoraciones artísticas.

Todos los trabajos duraron 14 días, desde el 7 de marzo 2010 hasta el 21 de marzo 2010.

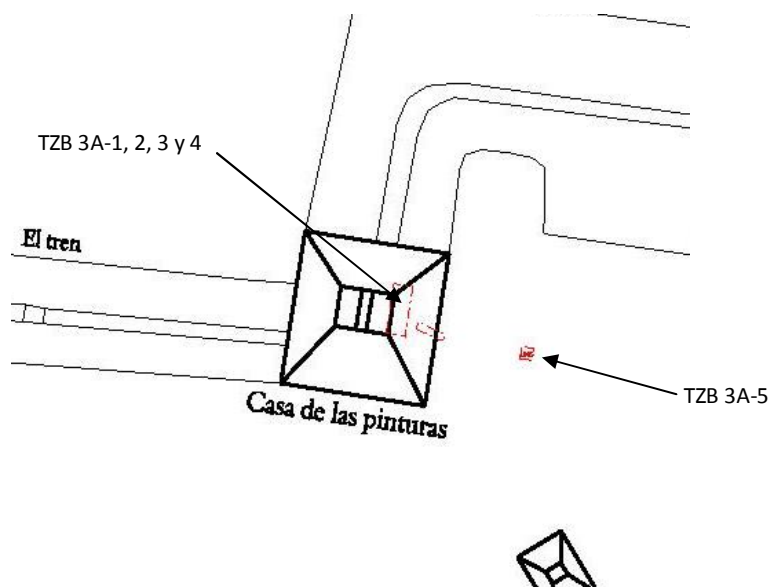


Figura III-1: Localización de la Op. 3 (dibujo por M. Riečan).

Operación 3 Suboperación 3A

Descripción y objetivos

Primer objetivo fue entrar al edificio usando la "puerta" que hicieron saqueadores. Al frente del agujero tuvimos que limpiar y excavar el derrumbe de los saqueadores y ampliar el acceso para poder transportar las piedras grandes del relleno. Este espacio directamente al frente del agujero o la "puerta" de los saqueadores la denominamos Unidad 1.

El objetivo más importante de la Suboperación 3A fue la limpieza del cuarto dentro de la Casa de las Pinturas (PM I Sub). El espacio dentro fue intencionalmente llenado con piedras grandes. Los mayas llenaron el edificio antes de la construcción de superestructura PM I por razones de solidez estructural evitando el vacío del cuarto que quedaría cubierto con la nueva construcción. Pero también es posible que se trate de razones rituales (enterrar ritualmente edificio de los antepasados o los entierros de sus muertos...). Dentro del edificio encontramos tres espacios independientes que delimitaron dos muros de contención en los lados Sur y Norte. Los muros de contención fueron contruidos por los mayas para estabilizar las piedras cuando rellenaron el edificio. Entonces artificialmente (no copian unos espacios originales) dividieron el edificio en la parte central (entre los muros de contención), al Norte (atrás del muro de contención Norte) y al Sur (atrás del muro de contención Sur). La parte central tiene la entrada que hicieron los saqueadores y también una sección que fue limpiada para liberar el piso. Éste fue roto, quizás buscando un entierro. Esta parte central (entre los muros de contención) la denominamos Unidad 2. Es la única parte donde terminamos la limpieza completa. En dirección Norte, entre el muro de contención Norte y la orilla Norte del edificio el

espacio fue colocada la Unidad 3. Allí removimos las piedras desde el nivel más alto del muro de contención hasta la parte más alta del cuarto. Desde el muro de contención Sur hasta la orilla Sur del edificio, el espacio fue denominado como Unidad 4. Allí igualmente limpiamos de piedras solamente hasta el nivel de la cima del muro de contención Sur, pero porque el muro de contención Sur es más pequeño que su contraparte del Norte. La Unidad 4 es más grande que la Unidad 3.

Después de la limpieza tenemos que definir relaciones cronológicas y estratigráficas para identificar la historia del edificio y sus relaciones con el resto del sitio, especialmente con la Plaza de los Murciélagos. Por esto ubicamos un pozo profundo que denominamos Unidad 5 a 15 metros al Este del frente de edificio. La posición de la Casa de las Pinturas y la posición exacta de las unidades 1 y 5, se encuentran en el mapa publicado dentro del capítulo del programa de mapeo.

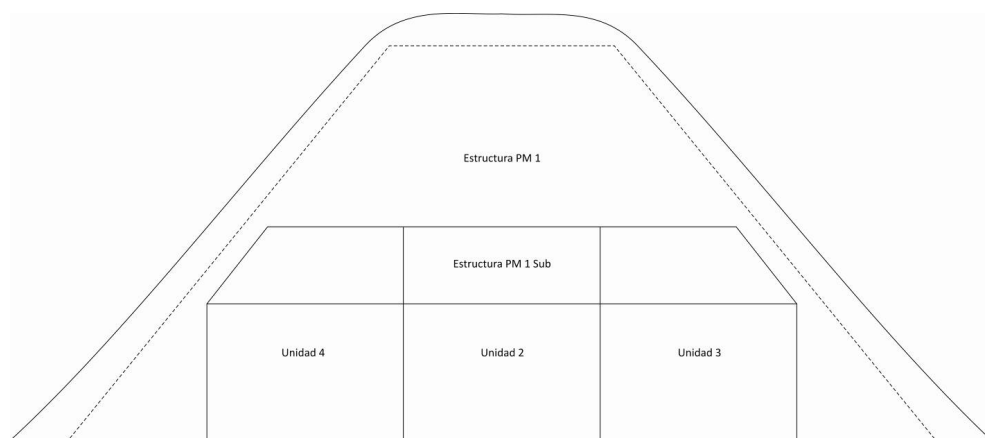


Figura III-2: Montículo que cubre la Casa de las Pinturas en el perfil. La Estructura PM 1 aparece en las líneas punteadas, abajo está la subestructura Casa de las Pinturas o PM 1 Sub con sus tres unidades (dibujo por M. Kováč y M. Hanuš).

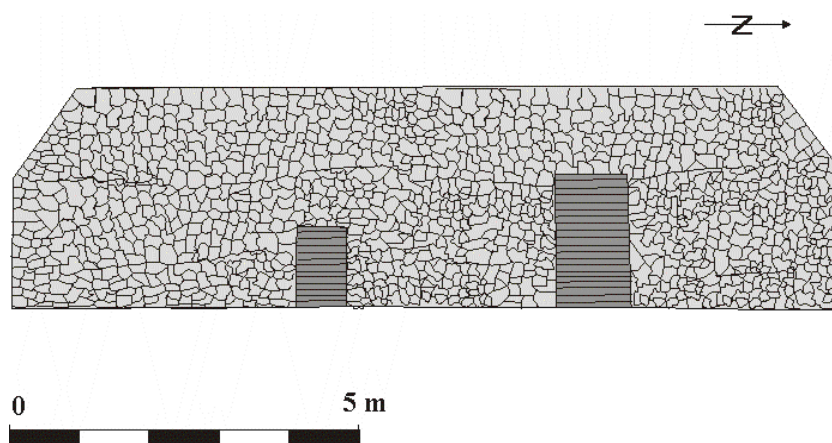


Figura III-3: Casa de las Pinturas (PM 1 Sub.) antes de las excavaciones. Vista desde el Este. Todo el espacio dentro está llenado intencionalmente con las piedras que delimitan el muro de contención Sur (izquierda) y el muro de contención Norte (derecha) (dibujo por M. Kováč y B. Kovár).

Op. 3 Sub. A Unidad 1.

Localización: fachada Este de la Estructura PM I Sub (Casa de las Pinturas), al frente del agujero o entrada de saqueadores. Plaza de los Murciélagos, parte Norte.

Dimensiones: 4.8 m x 0.9 m E-O.

Orientación: 170° Azimut.

Objetivos: limpiar la entrada al edificio.

Resultados:

Lote 1 (TZB 3A-1-1): 0.0 – -0.5 m. Piedras grandes, casi todos provienen del interior del edificio PM I Sub. Los saqueadores limpiaron una parte del edificio y las piedras fueron colocadas afuera. Todo el lote contiene las piedras secundarias sin restos de cerámica, encontramos solo un pedazo de lítica.

Lote 2 (TZB 3A-1-2): -0.5 – -0.8 m. Este lote contiene tierra marrón Color Munsel 10YR-5/2 que estaba originalmente bajo del humus que desgraciadamente excavaron los saqueadores. Pero la capa marrón cubierta con las piedras del Lote 1 está en su posición original. Solamente la capa del humus fue excavada ilegalmente cuando los saqueadores limpiaron la entrada al edificio. La profundidad del Lote 2 fue limitada por el nivel del piso dentro del edificio. Este lote lo limpiamos para permitir la entrada y el movimiento dentro del edificio. Excavaciones más profundas, incluido el Lote 3 o más por el momento no se realizaron porque fueron subordinadas al objetivo principal, la limpieza de interior del edificio. Encontramos algunos tiestos policromos (uno grande). La concentración mayor de tiestos fue encontrada en un diámetro de 90 cm al frente del agujero hecho por los saqueadores. Es posible que los tiestos crearon originalmente una parte de la mezcla de la bóveda, que está caída exactamente encima de este lugar. Se recuperaron 119 tiestos de cerámica y 3 fragmentos de lítica.

Op. 3 Sub. A Unidad 2.

Localización: Estructura PM I Sub (Casa de las Pinturas), espacio central entre los muros de contención del Norte y del Sur.

Dimensiones: 2.75 m x 2.63 m N-S.

Orientación: 80° Azimut.

Objetivos: limpiar completamente el espacio central del edificio.

Resultados:

Lote 1 (TZB 3A-2-1): 0.0 – -3.08 m. El lote de grosor de unos 3.08 m (entre lajas del techo y el piso) fue completamente llenado intencionalmente por piedras grandes con diámetros de entre 0.5 – 0.3 m. Una parte en el centro y en el lado Sur fue limpiada por saqueadores contemporáneos. El resto lo limpiamos nosotros y todas las piedras las llevamos afuera del edificio. Entre las piedras encontramos unos restos del estuco de las paredes y también una cerámica y una

lítica. También encontramos tiestos que probablemente crearon parte de la mezcla del techo, aunque la mayor parte del techo está bien conservada. Otros provienen del proceso de relleno del cuarto especialmente los pedazos grandes, policromos y pulidos encontrados dentro del relleno. Encontramos varios pedazos de pedernales en forma de fragmentos de núcleos y otros amorfos. También encontramos un fragmento de 7 cm de barro hueco que pudo ser originalmente parte de una flauta. La frecuencia de presencia de los tiestos creció en la dirección de arriba a abajo. Finalmente, muy cerca del superficie del piso encontramos muchos fragmentos de cerámica de alta calidad, especialmente pulidos y policromos. Uno de los tiestos tuvo dibujo que representa probablemente el signo *kawak* (tres círculos en posición triangular). También encontramos un fragmento grande de plato rojo que puede indicar que abajo pusieron originalmente unas ofrendas antes de "enterramiento" del edificio. Pero por los trabajos de relleno las piedras se quebraron y movieron. En total se recuperaron 258 tiestos de cerámica y 28 fragmentos de lítica.

Lote 2 (TZB 3A-2-2): -0.0m. Este lote contiene el piso del cuarto. Todo el piso está muy bien conservado, en las orillas se ve que originalmente tuvo color negro. Las dimensiones del piso son limitadas a los lados Este y Oeste por las paredes originales del cuarto y de los lados Norte y Sur, por los muros de contención que construyeron los mayas durante los trabajos de relleno del edificio. Entonces, el piso de Unidad 2 tiene unas dimensiones limitadas a 2.63m O-E y 2.75m N-S. Además, en el lado Sur está una gran parte del piso quebrada por los saqueadores. El área quebrada se puede definir en la orilla Sur con 2.63m por 1.1m al Norte.

Lote 3 (TZB 3A-2-3): 0.0m. El Lote 3 consiste en el muro de contención Norte que delimita el lado Norte de la Unidad 2. El muro de contención Norte tiene una anchura sobre el piso de 2.63m, una altura de 2.3m y un grosor de 1.15m. Fue construido de piedras, no tan grandes como las que usaron para el relleno del cuarto, sino del tamaño adecuado de las construcciones interiores de los edificios. La argamasa que pegó las piedras no tuvo buena calidad como las usadas en las fachadas, sino su calidad fue parecida a la de los muros de contención interiores en las bases de los edificios. Esto quiere decir que para la argamasa mezclaron cal, tierra arcilla y unos tiestos. La función del muro fue eliminar la presión de las piedras de la Unidad 3 a la Unidad 2 y permitir subir las piedras de relleno sin mezcla hasta el techo de la Unidad 3.

Lote 4 (TZB 3A-2-4): 0.0m. El Lote 4 consistió en el muro de contención Sur que delimita el lado Sur de la Unidad 2. El muro de contención Sur tiene su anchura sobre el piso de 2.63 m, una altura de 1.2 m (93 cm menos como su contraparte norteña) y un grosor de 0.8 m. Fue construido de las piedras, no tan grandes como las piedras que se usaron para el relleno del cuarto, sino del tamaño adecuado de las construcciones interiores de los edificios. La argamasa que pegó las piedras no tuvo buena calidad y mezclaron cal, arcilla y unos tiestos. Los saqueadores hicieron al muro de contención Sur un agujero para entrar por debajo y buscar un entierro. El agujero se encuentra a 0.85 m de la pared Este del cuarto. Tiene una anchura (en lugar del piso original) de 0.45 m y una altura de 1.1 m. El túnel se va abajo del piso unos 2 m pero hasta ahora no investigamos nada bajo del nivel de piso. La función original del muro fue

eliminar la presión de las piedras de la Unidad 4 a la Unidad 2 y permitir subir las piedras de relleno sin mezcla hasta el techo de la Unidad 4.

Lote 5 (TZB 3A-2-5): 0.0m. El Lote 5 fue la pared Este del cuarto o de la Unidad 2. Las dimensiones de la pared Este son 2.75 m de longitud y 1.98 m de altura hasta el ángulo de la bóveda. En 60% de la pared se conservó con estuco de color blanco y rojo. Sobre el estuco están grabados varios grafitos. En el extremo Norte de la pared empieza un nicho que probablemente representa una puerta original sellada. Su orilla Norte es la misma que el ángulo entre el muro de contención Norte y la pared Este. La anchura del nicho, o la puerta sellada, desde el muro de contención es de 0.72 m, pero su orilla Norte parece estar tapada por el mismo muro de contención y la puerta realmente sería más amplia. La altura del nicho es de 1.82 m, que corresponde con la altura original de la puerta. Después sigue el pared Este hasta la entrada de los saqueadores. El agujero de los saqueadores (o entrada actual) que excavamos del otro lado en la Unidad 1 se encuentra a 40 cm del otro extremo (Sur) de la pared Este. El agujero tiene una anchura de 0.93 m y una altura de 1.4 m. El grosor de la pared Este del edificio sería de unos 0.78 m. También se observa color rojo del lado exterior de la misma pared. El muro de contención Sur, que representa el borde Sur de la pared Este, tapa otro nicho y otra puerta original (Sur) pero la tapa completamente, y la orilla de la puerta coincide con el muro de contención Sur. Solamente podemos constatar la misma altura y que la distancia entre las puertas originales es de 2.05 m.

Lote 6 (TZB 3A-2-6): 0.0m. El Lote 6 consistió en la pared Oeste del cuarto, o Unidad 2. Las dimensiones de la pared Oeste son 2.75 m de longitud y 1.98 m de altura hasta el ángulo de la bóveda. El 80% de la pared se conservó estuco de color blanco y rojo. Esta pared está bien conservada en todos lados del edificio. En la frontera entre la pared y la bóveda, a 1.82 m del piso se encuentran 4 líneas sobre el estuco de color naranja y lila, en un ancho de 0.24 m. Además, sobre el estuco están grabados varios grafitos. A 0.35 m del muro de contención Sur empieza otro (tercero y último) agujero de saqueadores. Su altura es 0.9 m (aproximadamente porque el piso está quebrado) y su anchura de 0.75 m. No es muy profundo (alrededor de un metro) porque los saqueadores, cuando quebraron la pared Oeste, encontraron puro relleno sin huellas del piso y no continuaron. Probablemente se retiraron y probaron quebrar el muro de contención Sur, y el piso debajo, que describí en el Lote 4. Después la pared sigue hasta el muro de contención Norte sin nada especial.

Lote 7 (TZB 3A-2-7): 0.0m. El Lote 7 consistió en la bóveda o techo del cuarto de la Unidad 2. La bóveda tiene forma de arco falso y su altura de 1.1 m se puede definir desde el límite superficial de las paredes, hasta el punto más alto que representan las lajas del techo. Su forma arquitectónica está cerca de la bóveda identificada por Andrews como tipo "de intradós ligeramente cóncavo" (Gendrop 1997: 91). La bóveda conservó un 25 a 30% de estuco blanco. El resto se cayó, pero todas partes de la bóveda incluidas las lajas superficiales, están en buena condición.

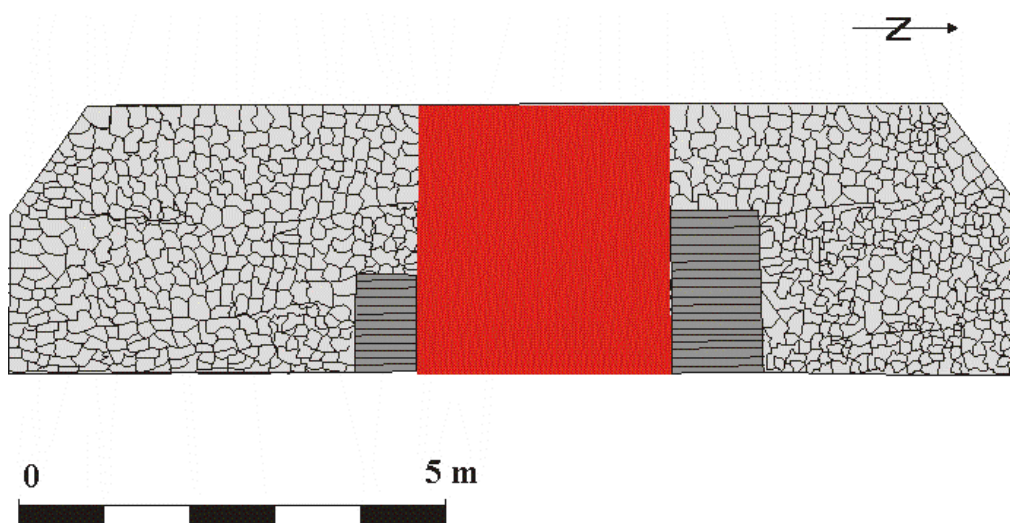


Figura III-4: Casa de las Pinturas (PM I Sub.) vista desde el Este. La parte roja indica la excavación o la limpieza de la Unidad 2. La parte Norte es la Unidad 3 y la Parte Sur, la Unidad 4 (dibujo por M. Kováč y B. Kovár).

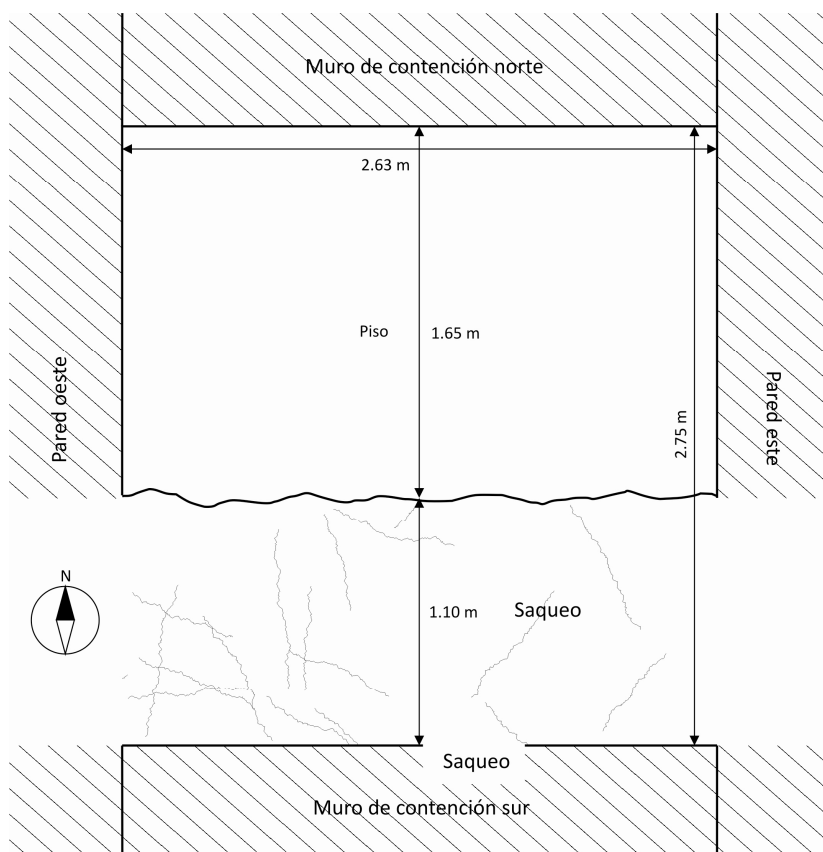


Figura III-5: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Planta del piso de la parte central o Unidad 2 (dibujo por M. Kováč y M. Hanuš).

Op. 3 Sub. A Unidad 3.

Localización: Estructura PM I Sub (Casa de las Pinturas), espacio Norte atrás del límite del muro de contención Norte.

Dimensiones: 2.63m E-O x 4.2m S-N

Orientación: 80° Azimut.

Objetivos: limpiar encima (parte de bóveda) del espacio Norte del edificio, identificar dimensiones, puertas y la orilla Norte del edificio.

Resultados:

Lote 1 (TZB 3A-3-1): 0.0 – -0.9 m. El lote fue de un grosor de 0.9 m entre las lajas del techo y el nivel de la superficie del muro de contención Norte, entre la orilla del muro de contención Norte y el extremo Norte del cuarto interno del edificio. Todo el espacio fue intencionalmente llenado con piedras grandes de diámetro 0.3 m hasta 0.6 m. Limpiamos el espacio entre nivel de superficie de muro de contención, que es de 2.13 m sobre el piso y de 0.9 m bajo el techo. Desde arriba identificamos las dimensiones de la puerta Norte del edificio: 1.9 m de anchura y 1.8 m de altura. Entre las piedras del relleno encontramos unos bloques grandes de dinteles que originalmente estaban encima de las puertas. Los mayas intencionalmente destruyeron los dinteles y los usaron como otra parte de relleno. Encima de los dinteles muy bien labrados se conservaron partes grandes de estuco de color rojo. En toda el área trabajamos en la parte superficial del cuarto donde encontramos muy poco de cerámica y unos restos de pedernales. La mayoría del material entre las piedras grandes fueron partes de estuco caído de la bóveda. El resto de las piedras (entre el piso y nivel 2,13m) se quedó para las excavaciones próximas. Recuperamos solo 1 tiestos completo y 36 fragmentos de lítica.

Lote 2 (TZB 3A-3-2): 0.0 m. Toda la bóveda de la Unidad 3 la denominamos Lote2. La bóveda no está tan bien conservada como en la Unidad 2. Se quedó solo un poco de estuco, el resto se cayó entre las piedras. Pero las lajas y la construcción de la bóveda todavía no están dañadas y se quedó bien conservada. Encontramos su extremo Norte donde se inclina el muro de bóveda y se conecta con el pared Norte que nos ayudó identificar finalmente el espacio Norte del edificio entre el muro de contención (su orilla Sur) y la pared Norte. La distancia es de 4.2 m.

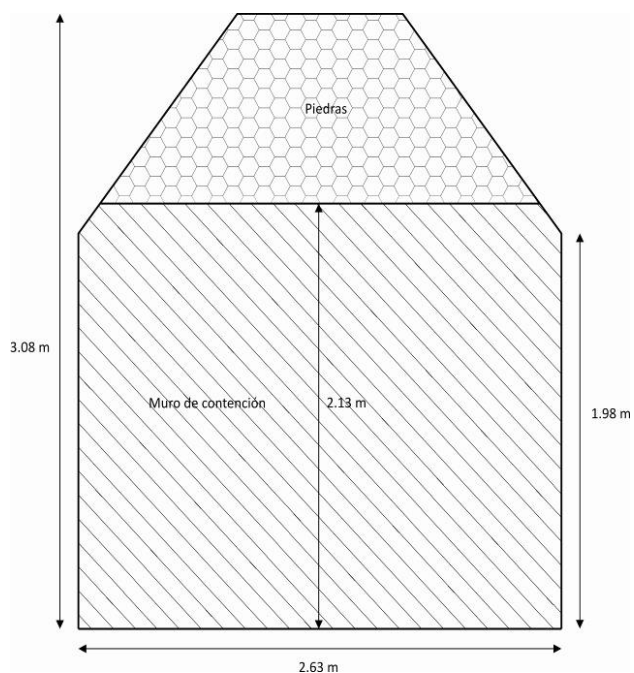


Figura III-6: Casa de las Pinturas (PM I Sub.) vista desde el Sur a la parte Norte o Unidad 3 (dibujo por M. Kováč y M. Hanuš).

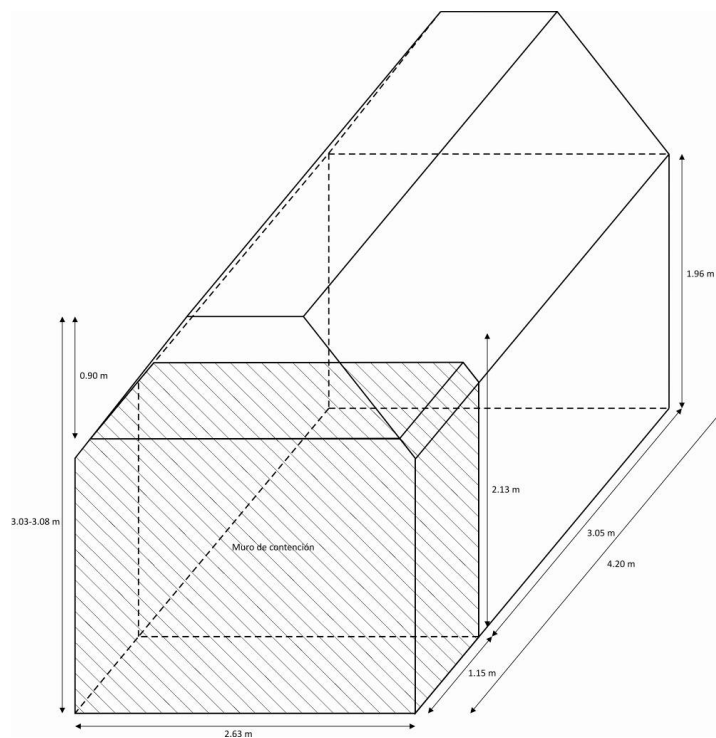


Figura III-7: Casa de las Pinturas (PM I Sub), Unidad 3 con muro de contención Norte y todo el resto del espacio Norte (dibujo por M. Kováč y M. Hanuš).

Op. 3 Sub. A Unidad 4.

Localización: Estructura PM I Sub (Casa de las Pinturas), espacio Sur atrás del límite del muro de contención Sur

Dimensiones: 2.63 m E-O x 5 m S-N

Orientación: 80° Azimut.

Objetivos: limpiar encima (parte de bóveda) del espacio Sur del edificio, identificar dimensiones, puertas y la orilla Sur del edificio.

Resultados:

Lote 1 (TZB 3A-4-1): 0.0 – -1.1/1.88 m. El lote representa el relleno de la bóveda Sur del edificio, tiene un grosor de 1.1 m desde las lajas del techo hacia abajo. Este grosor tiene la Unidad 3 en su parte Sur (aproximadamente 3 metros desde el pared del extremo Sur del edificio) en su parte Norte (hasta 2 metros desde la fachada del muro de contención Sur) el grosor desde el techo es de 1.88 m. La diferencia ocurre porque desde el inicio (excavamos desde la fachada del muro de contención Sur) seguimos el mismo patrón como en el lado Norte – excavar al nivel de parte superficial del muro de contención. Porque aquí está el muro de contención mucho más bajo (solamente 1,2m) encontramos más piedras para excavar. Entonces, los primeros dos metros los excavamos tan profundo como estaba el muro de contención. Pero cuando calculamos que con esta manera no podíamos cumplir el objetivo de encontrar el extremo Sur del edificio, en el tiempo disponible, excavamos menos profundo pero más amplio. En cuanto a los accesos, encontramos otra puerta, simétrica en cuanto a la primera del lado Norte que está tapada por el muro de contención Sur. Su parte de arriba fue liberada de las piedras y se confirmaron las dimensiones 1.9 m de anchura y 1.8 m de altura de la puerta Sur. En toda el área trabajamos en la parte superficial del cuarto donde encontramos la cerámica especialmente de los niveles más profundos del lado Norte de la unidad. La mayoría del material entre las piedras grandes fueron partes de estuco caído de la bóveda. El resto de las piedras (entre el piso y nivel 1.2 m respectivamente 1.98 m) se quedó para las excavaciones próximas. Recuperamos 83 tiestos de cerámica y 5 fragmentos de lítica.

Lote 2 (TZB 3A-4-2): 0.0 m. Toda la bóveda de Unidad 4 denominamos Lote 2. Igualmente como en el lado Norte, la bóveda Sur no está tan bien conservada como en la Unidad 2. Se quedó solo un poco de estuco, el resto se cayó entre las piedras. Pero las lajas y la construcción de la bóveda todavía quedaron en una buena condición. Encontramos su extremo Sur donde se inclina el muro de bóveda y se conecta con el pared Sur que nos ayudó identificar finalmente el espacio Sur del edificio entre el muro de contención (su orilla Norte) y el pared Sur. La distancia es de 5 m.

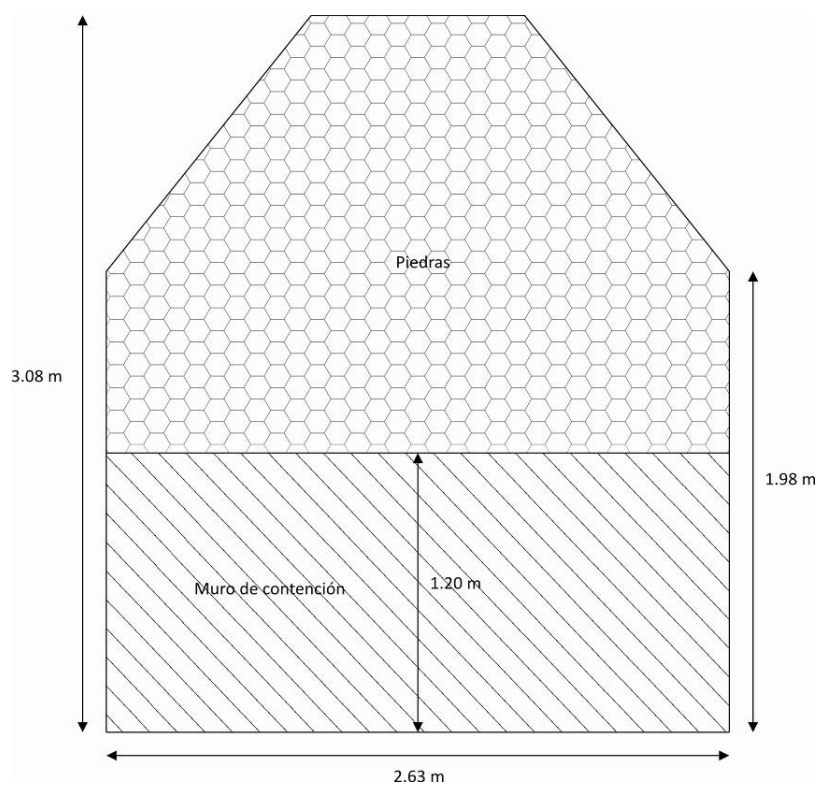


Figura III-8: Casa de las Pinturas (PM I Sub.), vista desde el Norte a la parte Sur o Unidad 4 (dibujo por M. Kováč y M. Hanuš).

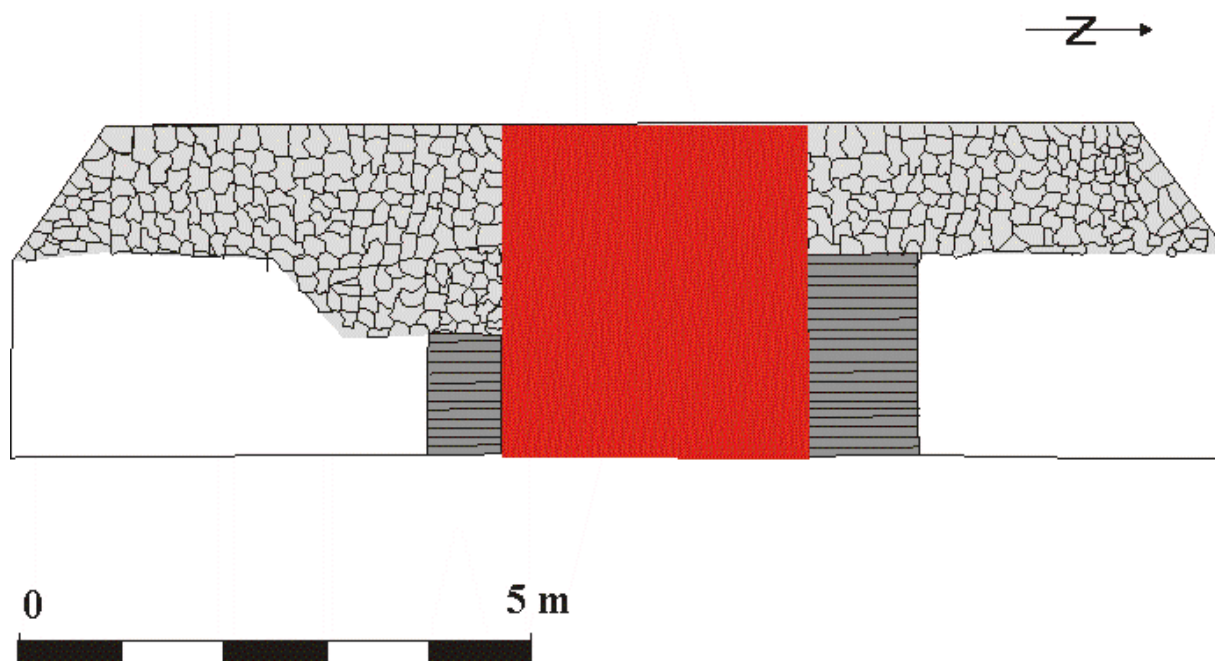


Figura III-9: Casa de las Pinturas (PM I Sub.), vista desde el Este. Las piedras indican las partes excavadas – en el Norte, Unidad 3 y en el Sur, Unidad 4 (dibujo por M. Kováč y B. Kovár).

Op. 3 Sub. A Unidad 5.

Localización: 15 m al Este del frente de la fachada de Casa de las Pinturas, Plaza de los Murciélagos,

Dimensiones: 1.5 m x 1.5 m N-S.

Orientación: 80° Azimut.

Objetivos: por medio de un pozo profundo identificar la estratigrafía y cronología de la orilla de Plaza de los Murciélagos relacionada con la Casa de las Pinturas.

Resultados:

Lote 1 (TZB 3A-5-1): 0.0 – -0.25 m. Humus mezclado con el piedrín (diámetro de las piedritas 3-5 cm). En la parte más abajo del lote se encontraron las piedras con el diámetro de 15 cm o más. Color Munsell: 10YR 4/2, café grisáceo oscuro. Se recuperaron 56 tiestos de cerámica y 36 fragmentos de lítica.

Lote 2 (TZB 3A-5-2): -0.25 – -0.30 m. Este lote contiene fragmentos suficientemente grandes del piso. El piso lo denominamos Piso #1- Estuco del piso fue pulido y su grosor es de 5 cm. Color de la tierra según Munsel 10YR 6/2. Se recuperaron 3 tiestos de cerámica y 1 fragmento de lítica.

Lote 3 (TZB 3A-5-3): -0.30 – -0.40 m. Este lote contiene una tierra de color Munsel 10YR 6/2 que es igual como un poco más arriba. La capa no es grande pero contiene suficiente tiestos. Se recuperaron 86 tiestos de cerámica y 5 fragmentos de lítica.

Lote 4 (TZB 3A-5-4): -0.40 – -0.45 m. Este lote contiene fragmentos de un piso frágil, que se conservó solamente en algunas partes de perfil. El piso lo denominamos Piso #2. Su grosor original fue aproximadamente de 3-5 cm. En el nivel del piso encontramos una línea de piedras visibles que parecen las piedras constructivas pegadas con una argamasa común. La línea apareció en la parte Norte del sondeo y sigue desde el lado Este al Oeste en una línea recta. Distancia de la línea de la orilla Norte del sondeo es de 20 cm en lado Este y de 37 cm en lado Oeste. En las partes de la línea está el piso muy destruido pero con ayuda de perfil del sondeo se ve claramente que originalmente el piso cubrió la línea de las piedras. No recuperamos ningún tiesto ni lítica.

Lote 5 (TZB 3A-5-5): -0.45 – 1.15 m. Este lote contiene claramente el relleno de las piedras. Color Munsel 10YR 6/2. En las partes superficiales del lote encontramos piedras grandes de un diámetro de entre 10-20 cm, más abajo, hasta el fin del lote estaba el piedrín con diámetro de 5 cm. Grosor del estrato es de 70 cm y el lote en toda su profundidad no cambió sus características. En la parte Norte del sondeo, la línea de las piedras del lote 4 se convirtió en un muro tipo talud que sigue desde superficie del Lote 4 hasta el fondo del Lote 5. El talud es bien hecho y se puede identificar con un muro de contención de la plataforma o bien con una parte inferior de un edificio destruido durante la construcción

de la plataforma, antes de la construcción de la Casa de las Pinturas. Se recuperaron 63 tiestos de cerámica y 10 fragmentos de lítica.

Lote 6 (TZB 3A-5-6): -1.15 – 1.30 m. Una capa compacta de las piedras que parecen como un piso de las piedras, pero que realmente cubren el piso de estuco denominado Piso #3. La tierra se ve más clara color Munsel 10YR 7/2. El grosor del piso de estuco es de 7 cm. Abajo del piso está otra capa de las piedras que forman la base del piso. El piso toca el talud y claramente se vincula con la construcción de la estructura enterrada. Se recuperaron 12 tiestos de cerámica y 2 fragmentos de lítica.

Lote 7 (TZB 3A-5-7): -1.30 – 3.00 m. Relleno de piedras, color Munsel 10YR 8/1. Encontramos 40 cm de piedrín mezclado con la tierra y 1.3m de relleno de la misma calidad pero con las piedras grandes que siguieron hasta al fondo. Todo el lote es de grosor enorme 1.7m. Lo identificamos como el relleno de una parte primordial de construcción de la plataforma de la Plaza de los Murciélagos. Se recuperaron 90 tiestos de cerámica y 2 fragmentos de lítica.

Lote 8 (TZB 3A-5-8): -3.00 m. Humus del fondo del sondeo. En el fondo del sondeo encontramos humus de color Munsel 10 YR 4/3 y de donde tomamos una muestra paleobotánica. Presuponemos que el humus identifica la superficie del terreno original antes de la construcción de plataforma artificial de grosor 3m. Abajo de la capa del humus ya no excavamos por falta de tiempo.

Lote 9 (TZB 3A-5-9): -0 m. El lote representa el talud que sigue desde abajo el Lote 4 hasta la superficie del Lote 6. La estructura está en buena condición y presuponemos que se trata de una parte inferior del edificio construido sobre el Piso #3 ubicado sobre primer nivel de la plataforma representado por Lote 7. La estructura todavía no se verificó, ni excavamos sus dimensiones.

Lote 10 (TZB 3A-5-10): -1.4 -1.5 m. Directamente bajo del Piso #3 y del talud que esta encima del piso, encontramos una ofrenda de una vasija grande de color rojo. También es posible que se trate de más vasijas quebradas. Algunos tiestos grandes prometen que es posible juntar al menos otra vasija completa. Entonces de un lugar sacamos bastante tiestos grandes de uno, dos o más vasijas, intencionalmente enterradas abajo del centro del edificio (talud) del Lote 5. El hallazgo denominamos Rasgo 1. Recuperamos 37 tiestos de cerámica de color rojo.

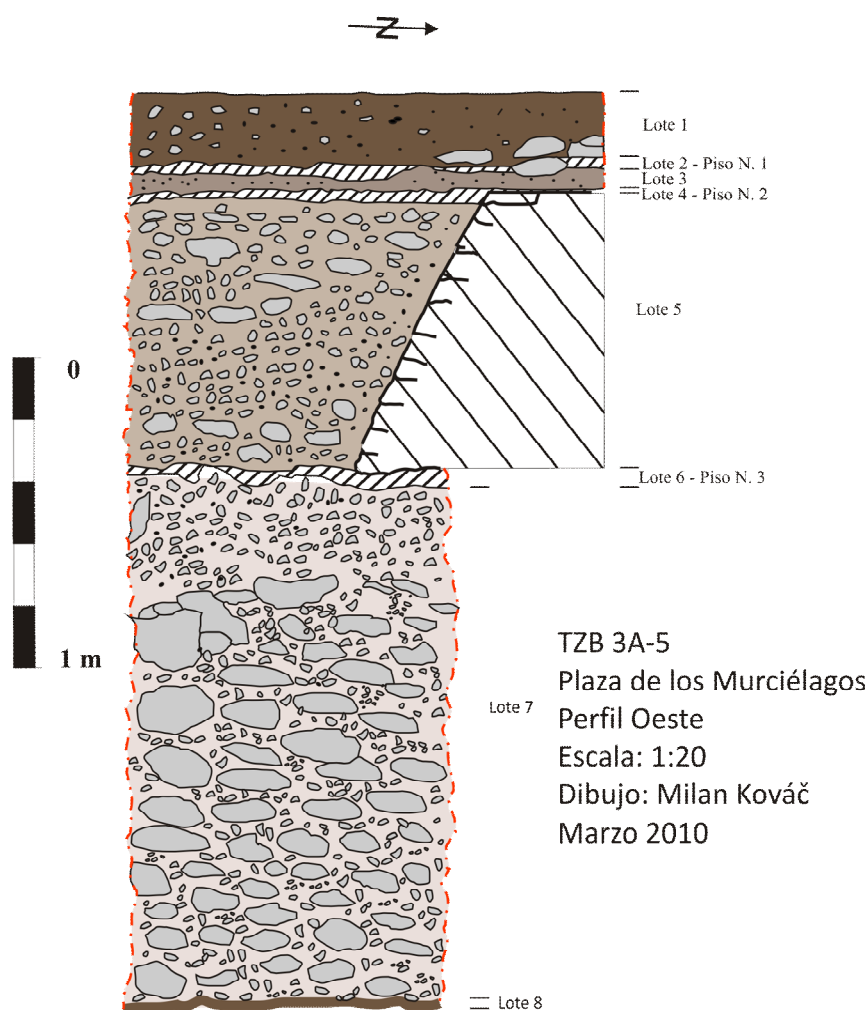


Figura III-10: Tz'ibatnah 15 m al Este de la Casa de las Pinturas, Plaza de los Murciélagos, Unidad 5, Perfil Oeste. El dibujo no indica lotes que no se identifican directamente con la estratigrafía: Lote 9 que es talud o edificio y Lote 10 que es hallazgo de Rasgo 1 en el extremo Norte del Piso 3 (dibujo por M. Kováč y B. Kovár).

Comentarios

Las excavaciones y limpieza de la estructura Casa de las Pinturas (PM I Sub.) permitió conocer la arquitectura, las dimensiones y la estratigrafía del asentamiento del área. En el centro de edificio encontramos una entrada artificial que hicieron los saqueadores que probaron, sin éxito, encontrar un entierro. Suponemos que el relleno al vacío de piedras grandes no permitió a los ladrones excavar tanto como quisieron. Para acceder al cuarto utilizamos el saqueo en cuestión, removiendo todas las piedras del edificio entre ambos muros de contención para poder avanzar. Después de este trabajo arduo (sacamos de la Unidad 2 unos 23 metros cúbicos de las piedras), seguimos con la remoción de las piedras de todo el espacio del edificio (Unidades 3 y 4) para conocer sus dimensiones, puertas etc. Aún sin completar esta "limpieza" del cuarto (cuando sacamos del edificio otros 25 metros cúbicos de piedras), sus límites aparecieron y

podemos constatar que el edificio es probablemente de 12 metros de largo, más 2.5 metros de ancho por 3 metros de alto. Tiene dos entradas, cada una de 1.9 metros de ancho y 1.8 metros de alto. Su techo con bóveda está completamente conservado, igualmente la mayoría del estuco pintado en rojo y blanco y del piso pintado en negro. El estuco, en las partes superiores del cuarto, fue pintado con 4 líneas de color naranja y violeta, además de su base blanca. Finalmente dejamos completamente libre el espacio entre los muros de contención Sur y Norte el cual representa 7.5 metros cuadrados del piso y 18 metros cuadrados de las paredes, estas, mayormente con el estuco conservado. En estas paredes estucadas encontramos unos dibujos de manos humanas pintadas en rojo. Sin embargo, lo más importante fue el descubrimiento de 60 grafitos. La iconografía y descripción de las imágenes grabadas y pintadas dentro de la Casa de las Pinturas fue objetivo de la Suboperación B.

Afuera del edificio excavamos la Unidad 1 y la Unidad 5. La Unidad 1 se excavó solamente para liberar la entrada al edificio porque sus partes superficiales fueron contaminadas por derrumbe de saqueadores y su excavación más profunda no permitía los trabajos en la estructura PM I Sub. La Unidad 5 excavamos para conocer estratigrafía, cronología y el contexto del asentamiento del área. Excavamos hasta 3 metros de profundidad que fue un grosor completo de la plataforma artificial sobre que fue construida la Casa de las Pinturas. Encontramos 3 pisos y cada uno se puede asociar hipotéticamente con un edificio de manera estratigráfica. El Piso #1 muy cerca de humus superficial se vincula probablemente con el edificio de la Casa de las Pinturas PM I (superestructura) que recubrió subestructura PM I Sub. El Piso #2, un poco más abajo, representa entonces el piso vinculado con la subestructura Casa de las Pinturas PM I Sub. Mucho más abajo, encontramos Piso #3 pegado a la otra estructura no visible (enterrada) que representa una fase de asentamiento anterior. La confirmación de la estratigrafía y la cronología será un objetivo para las excavaciones futuras.

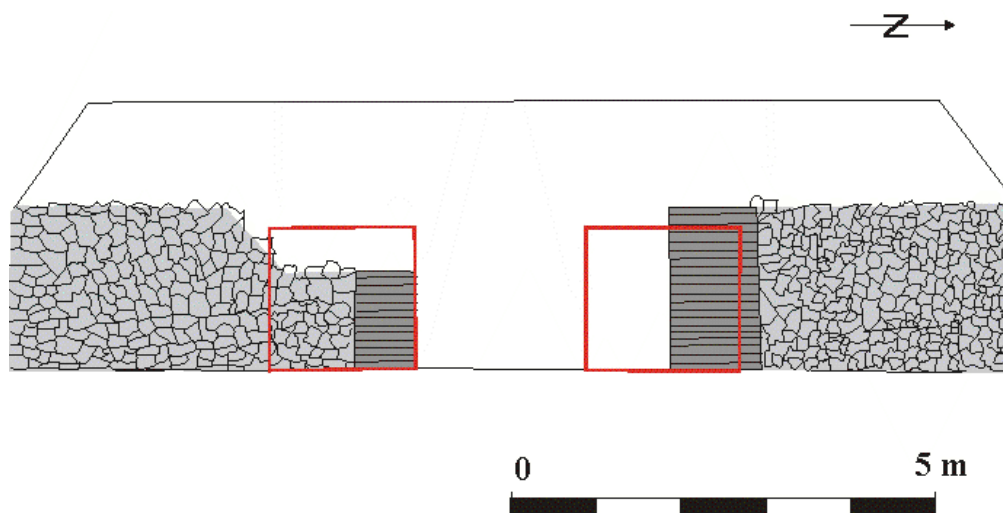


Figura III-11: Casa de las Pinturas, vista desde el Este. Situación después de las excavaciones en la temporada 2010 (Unidades 2, 3, 4). Color rojo indica dos puertas selladas descubiertas durante los trabajos (dibujo por M. Kováč y B. Kovár).



Figura III-12: Unidad 1, Lote 2. Vista desde el Noreste. La área incluido la "entrada" a la Casa de las Pinturas fue excavada anteriormente por saqueadores (fotografía por M. Kováč).



Figura III-13: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Unidad 2, pared Oeste con las líneas en colores. Estado de conservación de estuco es excelente (fotografía por M. Kováč).



Figura III-14: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Unidad 2, el techo con restos de estuco. Vista desde abajo (fotografía por M. Kováč).



Figura III-15: Casa de las Pinturas (PM I Sub.) Unidad 2, hallazgo de un fragmento de flauta cerca del piso (fotografía por M. Kováč).



Figura III-16: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Unidad 2, hallazgo de un fragmento grande de cerámica cerca del piso (fotografía por M. Kováč).



Figura III-17: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Unidad 3 antes de las excavaciones. Vista desde el Sur. Abajo está el muro de contención Norte (fotografía por M. Kováč).



Figura III-18: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Unidad 3 donde encontramos unas partes de dinteles del mismo edificio quebrados y usados como una parte de relleno (fotografía por M. Kováč).



Figura III-19: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Parte Sur del piso de la Unidad 2. Se ve la parte rota por saqueadores, agujero en la pared Oeste y otro agujero en el muro de contención Sur (fotografía por M. Kováč).



Figura III-20: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Parte Norte del piso de la Unidad 2 después de la limpieza. El piso está muy bien conservado (fotografía por M. Kováč).



Figura III-21: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Pared Oeste de la Unidad 2 en lugar del contacto con el muro de contención Norte (fotografía por M. Kováč).



Figura III-22: Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Pared Este de la Unidad 2 con la "entrada" de afuera (fotografía por M. Kováč).



Figura III-23: Unidad 5, Lote 4 donde se reveló primera vez la línea que indicó un edificio enterrado abajo (fotografía por M. Kováč).



Figura III-24: Unidad 5, Lote 6 donde se ve el talud excavado (fotografía por M. Kováč).



Figura III-25: Unidad 5, Lote 7 y el perfil Oeste del sondeo donde se ve el talud y estratigrafía de parte Norte de la Plaza de los Murcielagos (fotografía por M. Kováč).



Figura III-26: Unidad 5, Lote 10 o Rasgo #1. Primeras partes de la ofrenda encontrada directamente abajo del talud (fotografía por M. Kováč).

Operación 3 Suboperación B

Descripción y objetivos

El objetivo principal de Suboperación B fue la identificación y documentación por medio de fotos y calcos, de los grafitos de las paredes de la Unidad 2 de la Casa de las Pinturas (PM I Sub.), descripción de sus posiciones y descripción de otras partes de las decoraciones artísticas. Este trabajo hicimos en paralelo con las excavaciones dentro de la Casa de las Pinturas, después de la limpieza completa de la parte central. Toda la decoración descrita proviene de esta zona denominada Unidad 2. Además de los grafitos reconocimos 4 líneas en color en el nivel donde se encuentra la pared Oeste y la curva de la bóveda. Aún hay que mencionar unas pinturas, probablemente tres y todas en la pared Oeste, que son representaciones de manos humanas pintadas en rojo. Una de ellas fue posteriormente reusada y complementada por unas incisiones para crear una cara humana. Este es un único ejemplo de combinación de pintura y el grafito para crear una imagen especial. El resto de los 60 grafitos representan incisiones individuales de varios motivos y técnicas.

Método y nomenclatura de los calcos de grafitos:

El método preferido para la reproducción de los grafitos fue redibujar con un rotulador permanente de color rojo los grafitos sobre un papel transparente en su posición original. El estuco donde están los grafitos grabados fue con frecuencia fragmentado o estuvo muy débil y cualquier intervención podía fácilmente dañarlo. Entonces no pudimos pegar el papel transparente sobre los grafitos con una cinta ni con clavitos. La única manera fue sostenerlo cuidadosamente con los dedos. Sostener el papel con una mano y dibujar con la otra fue posible solamente en los

casos de grafitos pequeños. Para los grafitos más grandes trabajó como mi asistente Tomáš Drápela, quién sostuvo el papel durante los trabajos de las copias. Por la humedad, muchas veces el dibujo no salió bien y varios fueron repetidos. Cada copia completa la complementamos con una ficha de registro de grafitos. Usamos la nomenclatura siguiente: TZB 3B (que significa Tz'ibatnah, Operación 3, Suboperación B) y luego: G1/x (que significa G =grafito, número 1,2,3 etc. es número de grafito según el orden cronológico del descubrimiento). Después viene /x que indica el tipo de calco o copia: /x significa que se trata del original redibujado directamente de la pared; /a significa: la versión basada de /x con unas correcciones según observación secundaria del grafito original; /b significa otra versión basada de /x y /a que prefiere otros detalles según las observaciones adicionales; /c, /d etc. significan siempre otras versiones del mismo grafito que quieren especificar un detalle o subrayar otras líneas posibles del mismo grafito. En realidad la versión /x es siempre muy "cruda": también apunta estremecimiento de la mano, pérdida del calco por la humedad etc.. Durante este "primer dibujo" tampoco es posible identificar todos detalles correctamente por la luz y el brillo del papel transparente. Aunque se trata de una única copia de la pared, las versiones /a y /b tienden a ser las más apropiadas, después de haberse corregido detalles de la versión /x. Si existen otras versiones, solamente complementan la versión de /a o /b con unas posibilidades diferentes de copiar. El número de copias siempre depende del tipo de grafito, su conservación y las complicaciones de interpretación. Algunos más simples tienen solo una versión (a veces es suficiente /x cuando salió correcto) pero la mayoría tiene como mínimo las versiones /a o /b. Después en paréntesis (...) viene la fecha de la copia y siglas del nombre de autor. En este caso es siempre mi nombre. Aunque esta ficha de registro de grafitos es simple, siempre se complementa con las fotos, las versiones de los calcos y una descripción del diario de campo. Para unificar la sistema de documentación de los grafitos del mundo maya aceptamos la proposición usada en el proyecto La Blanca (Vidal Lorenzo y Muñoz Cosme 2009: 103) al respeto que nuestros datos se pueden modificar fácilmente al sistema recomendado.

Problemas de identificación e interpretación:

Varios grafitos fueron identificados solamente durante los últimos días del trabajo porque el reconocimiento de la mayoría depende del juego de luz y sombra. Importante es seleccionar la luz artificial adecuada – no muy fuerte o directa, sino amortiguado y esparciéndola. También es importante revisar cada lugar cuidadosamente desde varios ángulos, y jugar con diferentes sombras e intensidad de luz. Al menos un 20 % de los grafitos identificados tiene superposiciones, lo que significa que el grafito una vez grabado fue posteriormente usado (o sus partes) para un dibujo diferente. El redibujo o rehúso de los grafitos para otro tipo de imagen complica metodológicamente su calco. Tuvimos que decidir las líneas que serán tomadas como las "verdaderas" u originales y considerar cuales eliminar para obtener una copia correcta. En estos casos siempre estudiamos grosor y tipo de las incisiones porque nunca no son totalmente iguales y dividimos el dibujo original de su reinterpretación posterior por medio de las otras versiones /b, /c, /d.... del mismo dibujo. Pero en algunos casos, en los casos menos claros, pudimos haber cometido errores - por eso proponemos un estudio especial de superposiciones durante la próxima temporada. Para el estudio actual nos ayudan también las fotos con varios detalles problemáticos.

Pinturas

Las líneas en color

En la Unidad 2, en la parte central del edificio Casa de las Pinturas (PM I Sub.), encontramos 4 líneas en color que fueron pintadas sobre el estuco blanco en toda la longitud de la pared. Las líneas se encuentran en la frontera entre la pared y el arco de bóveda. Una parte está exactamente en el inicio de la curva de bóveda.

La primera línea está a 1.82m del piso y todas las líneas forman una escala de colores de una anchura de alrededor de 23 cm. Descripción por medio del cuadro:

Número de línea (desde el piso)	Anchura	Color	Forma de base
1	5cm	rojo oscuro	recta
2	10cm	naranjado	recta
3	5cm	rojo oscuro	3 cm recta, 2 cm en arco
4	3cm	naranjado	arco

Las manos

En el pared Oeste de la Unidad 2 encontramos 2 manos en color rojo pintadas sobre el estuco. Una mano es ligeramente más grande que la otra. Una tercera mano está en el mismo lado Oeste pero más arriba, sobre el estuco de bóveda. Como el estuco de la bóveda está demasiado destruido, hoy no podemos confirmar la presencia de más grafitos, aunque suponemos su existencia. Las tres manos evocan unas huellas de manos muy típicas y muchas veces estudiadas dentro del arte maya (Benavides 2007: 37). Pero después del estudio minucioso de las manos en la Casa de las Pinturas tenemos que constatar que en este caso no se trata de huellas de manos sino representaciones de manos. Parecen como huellas, pero lo hicieron artificialmente y las manos las pintaron en la forma de huellas. Las "huellas" tienen unas partes estilizadas que no pueden provenir de una mano natural. No podemos identificar la intención de estas pinturas, tampoco es clara la función de las huellas de las manos verdaderas (Benavides 2007:52), ni mucho menos podemos saber porqué las manos fueron "borradas" con líneas. Al menos dos de las manos en la pared Oeste tienen líneas horizontales y verticales, hechas probablemente con un palito. Además, una de las manos está reutilizada por medio de una nueva incisión, formando una cara extraña. Esta cara representa un perfil de cabeza maya típica y el resto de la mano se reinterpreta simbólicamente como el tocado de la cabeza. Aunque la conversión provocó muy pocas líneas grabadas, el estilo enuncia el trabajo de un artista de nivel más alto.



Figura III-27: Pintura de la mano en la pared Oeste reinterpretado o complementado por unas incisiones (fotografía por M. Kováč).

Grafitos

Los primeros grafitos mayas fueron documentados por Eusebio Lara en 1848, en el Templo V de Tikal, y 50 años más tarde, Teoberto Maler registra la existencia de más grafitos en la Estructura 5D-65 de Tikal (Mayer 2009: 15). Desde esos años, hemos encontrado grafitos frecuentemente como un tipo común de arte maya popular. Los grafitos fueron también uno de los motivos porque en el año 2009 elegimos el sitio Tz'ibatnah como un objetivo de las investigaciones del proyecto SAHI. En la Casa de las Pinturas encontramos 60 grafitos divididos a los dos lados de la Unidad 2, el único espacio donde las paredes fueron liberadas completamente. Los grafitos de la pared Este fueron menos numerosos, debido en parte al estado de preservación del estuco, un poco menos conservado como en su contraparte Oeste. Como parte de la Pared Este, aquí consideramos también los nichos de las entradas selladas de las puertas, en donde encontramos algunos de los grafitos más bonitos G 44, G 45, G 46 y G9. Igualmente, el termino "Pared Oeste" aquí no delimita solamente la Unidad 2 exacta, pero también una parte que sobrepasa la Unidad 2 hasta la Unidad 4, en el lado Sur. En esta parte encontramos, por ejemplo, unos grafitos muy finos G 2 o G 40. Sigue la división según las paredes y la descripción breve. Cada imagen está en su posición en la pared original con su orientación original. El número, sin otras informaciones, siempre indica el número de grafiti G dentro de la nomenclatura explicada más arriba. Luego la descripción siempre marca la altura máxima por anchura máxima de la imagen original. Si no se describe el color del estuco, éste siempre es blanco. Si no se menciona presencia de superposiciones, la incisión fue una sola y sin líneas de superposición; sí se menciona, en la descripción se indican o documentan en la copia de imagen. El grosor de la línea se

indica, en caso de 1mm o menos como "líneas finas"; mientras en el caso de 1mm a 1.5mm como "líneas medio gruesas"; y en el caso de más de 1.5mm, como "líneas gruesas".

Grafitos de la pared Este

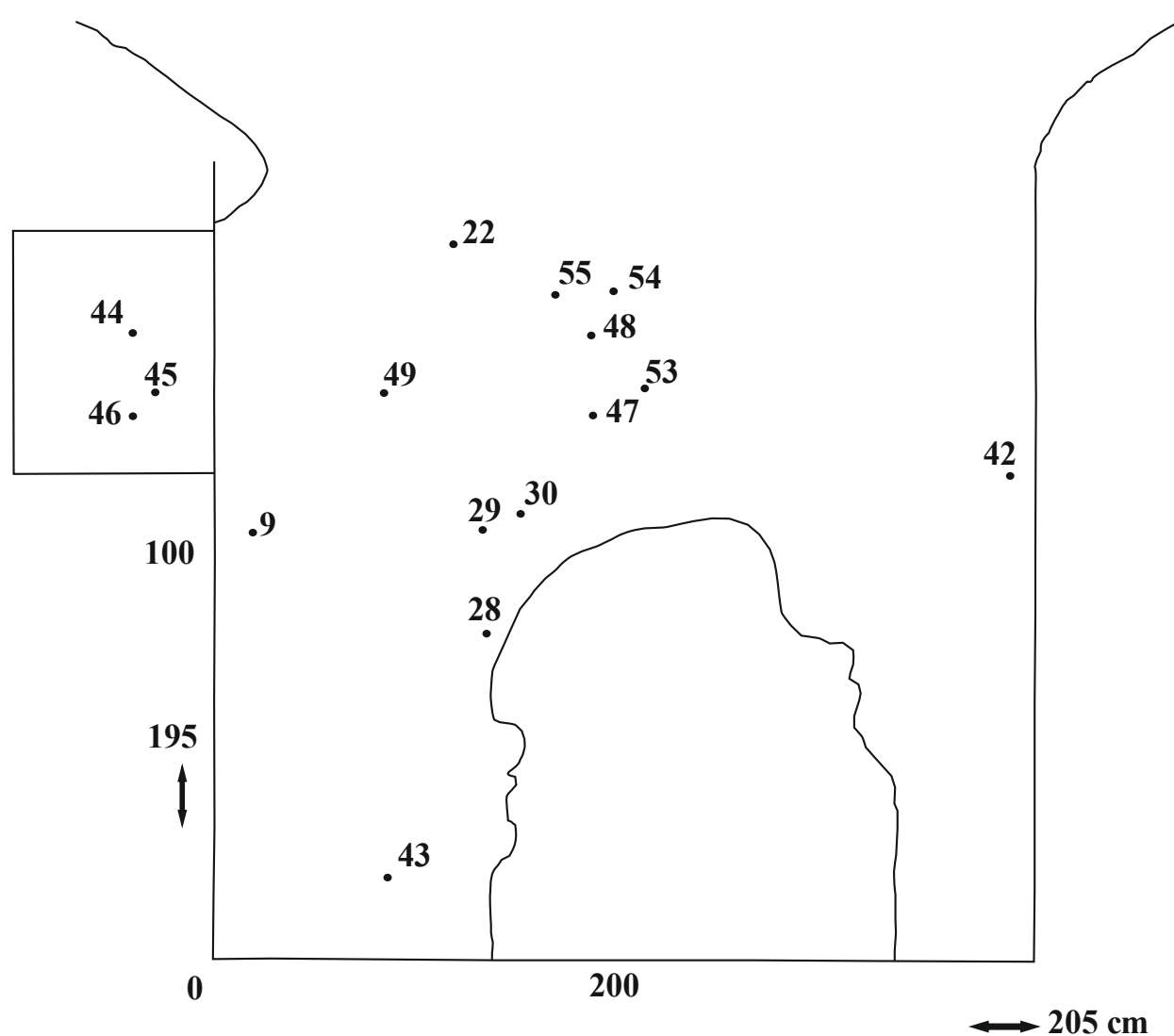


Figura III-28: La pared Este con la posición de los grafitos según los números de su nomenclatura (dibujo por M. Kováč y B. Kovár).



Figura III-29: TZB-3B-G46/b (18.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 10 x 8.5 cm, grafito de líneas medio gruesas en el estuco rojo con unas superposiciones no documentadas, representa probablemente una mujer embarazada que está sentada preparando una comida.



Figura III-30: TZB-3B-G9/a (12.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 13.5 x 7 cm, grafito de líneas medio gruesas en el estuco rojo con unas superposiciones no documentadas, representa probablemente un enano corcovado.

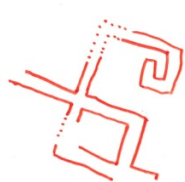


Figura III-31: TZB-3B-G22/a (15.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 6 x 7 cm, grafito de líneas finas con algunas partes del estuco quebrado, representa probablemente una decoración geométrica.

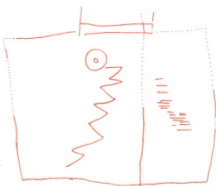


Figura III-32: TZB-3B-G43/a (12.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 23.5 x 24 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente un edificio con escalinatas durante un ritual o con un símbolo del rayo.

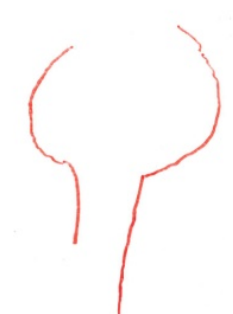


Figura III-33: TZB-3B-G55/x (19.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 12 x 7.5 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente un árbol.

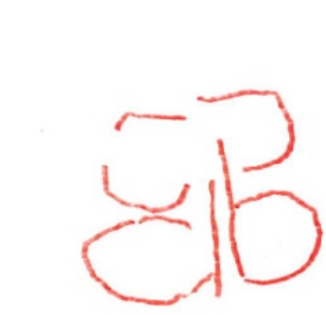


Figura III-34: TZB-3B-G54/x (19.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 4 x 4.5cm, grafito de líneas finas, representa probablemente una mariposa o un símbolo astronómico.



Figura III-35: TZB-3B-G53/x (19.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 5 x 4cm, grafito de líneas finas, representa probablemente una persona humana con un casco o yelmo.



Figura III-36: TZB-3B-G42/x (18.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 13 x 3cm, grafito de líneas finas sobre el estuco rojo, representa probablemente la parte baja del cuerpo de una mujer.



Figura III-37: TZB-3B-G48/a (18.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 25 x 3cm, grafito de líneas gruesas, representa probablemente una serpiente. La cabeza fue un hoyo pequeño en la pared.

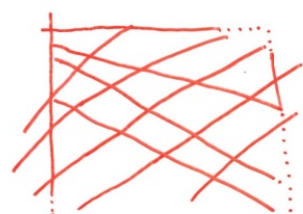


Figura III-38: TZB-3B-G28/x (16.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 8 x 11cm, grafito de líneas finas, representa probablemente un edificio o una parte del mismo.



Figura III-39: TZB-3B-G3/a (12.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 4.5x13cm, grafito de líneas finas con unas partes del estuco quebrado, representa probablemente una serpiente.



Figura III-40: TZB-3B-G29/x (16.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 9.5 x 3.5cm, grafito de líneas finas, representa probablemente un ave sin cabeza y cola completa que se rompieron junto con el estuco.



Figura III-41: TZB-3B-G49/x (18.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción de la figura más arriba: 6 x 4.5 cm, grafito de líneas finas, representa cabeza de un animal no identificado. La parte abajo representa una superposición documentada.

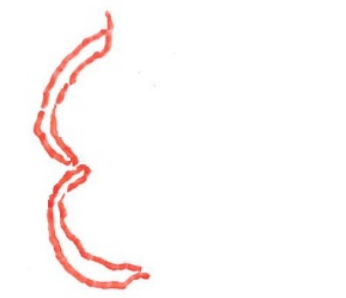


Figura III-42: TZB-3B-G30/x (16.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 5 x 0.5 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente un ave o un símbolo astronómico.



Figura III-43: TZB-3B-G44/x (18.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 3.5 x 2.5 cm, grafito de líneas finas sobre el estuco rojo, representa probablemente un perfil de cara humana.



Figura III-44: TZB-3B-G45/x (18.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 9.5 x 10.5 cm, grafito de líneas medio gruesas sobre el estuco rojo con unas superposiciones no documentadas y las partes quebradas, representa probablemente un fragmento de mujer sentada que prepara unos tamales.

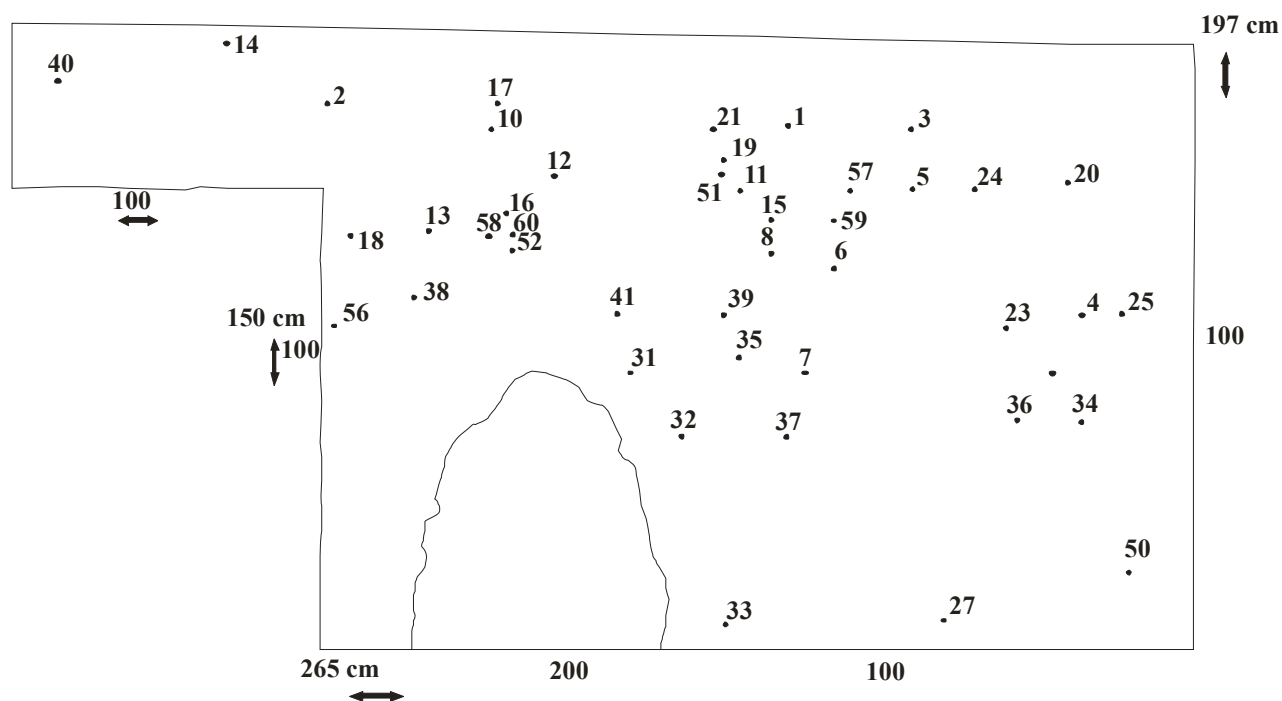
Grafitos de la Pared Oeste

Figura III-45: La pared Oeste con la posición de los grafitos según números de su nomenclatura (dibujo por M. Kováč y B. Kovár).

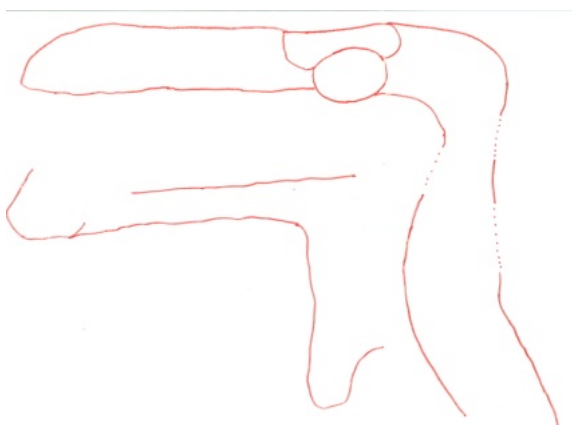


Figura III-46: TZB-3B-G57/b (19.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 32 x 34cm, grafito de líneas medio gruesas con varias superposiciones no documentadas, representa probablemente la cabeza de un ave.



Figura III-47: TZB-3B-G10/x (12.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 20.5 x 7.5cm, grafito de líneas finas con las partes de estuco quebrado, representa probablemente una figura humana con una pierna doblada.

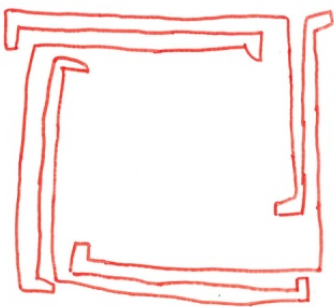


Figura III-48: TZB-3B-G18/b (13.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 10 x 11cm, grafito de líneas finas, representa probablemente un laberinto trazado en un solo movimiento, sin interrupción de la línea.



Figura III-49: TZB-3B-G20/a (13.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 10.5 x 6 cm, grafito de líneas medio gruesas en el estuco de color rojo, representa probablemente un perfil de la cara humana con una pintura ceremonial alrededor de los ojos.



Figura III-50: TZB-3B-G8/b (12.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 8.5 x 3 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente una persona sentada con la cabeza adornada.



Figura III-51: TZB-3B-G1/x (10.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 13 x 6 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente una cara maya en perfil. Como base para el grafito (aquí en color rojo) fue usada la pintura de la mano anterior originalmente en color rojo (aquí negro), que finalmente crea un tocado de la cabeza parecido al Dios K.



Figura III-52: TZB-3B-G2/x (10.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 13 x 7cm, grafito de líneas muy finas, representa probablemente un pescado que pudo ser redibujado de una cabeza de conejo. Alguna diferencia entre las líneas o superposición no es visible.



Figura III-53: TZB-3B-G12/a (13.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 9 x 25 cm, grafito de líneas finas con unas superposiciones no documentadas, representa probablemente una figura humana acostada.



Figura III-54: TZB-3B-G16/a (13.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 11.5 x 5 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente una cabeza decapitada.

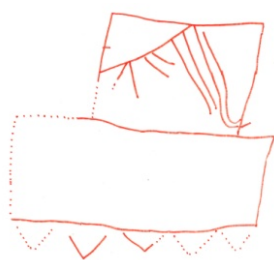


Figura III-55: TZB-3B-G50/a (18.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 17 x 18 cm, grafito de líneas medio gruesas, representa probablemente un edificio decorado.



Figura III-56: TZB-3B-G32/a (16.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 3.5 x 5.5 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente un conejo.



Figura III-57: TZB-3B-G6/a (12.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 8 x 3.5 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente un bastón antropomorfo.



Figura III-58: TZB-3B-G34/a (17.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 15 x 11cm, grafito de líneas medio gruesas con unas superposiciones no documentadas, representa probablemente una cabeza con tocado o "sombrero" de serpientes.



Figura III-59: TZB-3B-G40/a (18.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 5 x 17 cm, grafito de líneas finas con grandes partes de estuco quebrado, representa probablemente un serpiente.



Figura III-60: TZB-3B-G31/x (16.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 4 x 4 cm, grafito de líneas finas, representa un círculo o el sol.

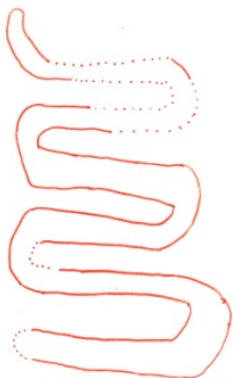


Figura III-61: TZB-3B-G19/a (13.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 19 x 9.5cm, grafito de líneas medio gruesas con unas superposiciones no documentadas y algunos partes de estuco quebrado, representa probablemente una serpiente grande.



Figura III-62: TZB-3B-G11/a (13.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 8 x 1cm, grafito de líneas finas, representa probablemente un perfil de la cara.

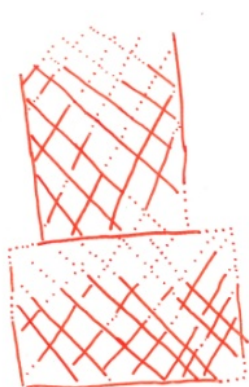


Figura III-63: TZB-3B-G27/a (16.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 15.5 x 9.5 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente un edificio.



Figura III-64: TZB-3B-G33/a (16.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 7 x 5 cm, grafito de líneas finas con grandes partes quebradas y unas superposiciones no documentadas, representa probablemente un hongo antropomorfo o una figura sentada con un "sombrero".



Figura III-65: TZB-3B-G51/a (19.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 9.5 x 4.5 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente un perfil de cara humana.



Figura III-66: TZB-3B-G4/a (12.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 11 x 10.5 cm, grafito de líneas gruesas, representa probablemente una caricatura de figura humana.



Figura III-67: TZB-3B-G38/a (17.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 3 x 4 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente una cabeza de águila o zopilote.



Figura III-68: TZB-3B-G17/b (13.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 4 x 5 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente una cabeza de conejo.



Figura III-69: TZB-3B-G36/a (17.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 46 x 14 cm, grafito muy grande de líneas gruesas con unas superposiciones no indicadas, se trata probablemente de una persona con su tocado que representa su posición social de alto nivel.



Figura III-70: TZB-3B-G13/x (13.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 9 x 4cm, grafito de líneas medio gruesas con superposiciones indicadas, representa probablemente un perro estilizado.



Figura III-71: TZB-3B-G7/x (12.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 9.5 x 5 cm, grafito de líneas gruesas, representa probablemente una luna-mujer o la diosa de la luna.



Figura III-72: TZB-3B-G24/b (15.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 11 x 6 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente una mujer embarazada en un gesto de adoración.



Figura III-73: TZB-3B-G15/x (13.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 5.5 x 3.5 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente la luna y el sol u otra configuración astronómica.



Figura III-74: TZB-3B-G60/x (19.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción de las manos arriba: 6 x 4 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente una parte de figura humana. La parte del cuerpo representa una superposición indicada.

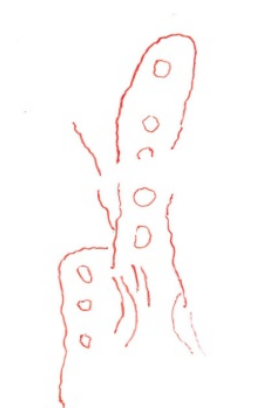


Figura III-75: TZB-3B-G5/x (12.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 14.5 x 4.5 cm, grafito de líneas gruesas sobre el estuco rojo con superposiciones no documentadas, representa probablemente una cola de jaguar o unas partes de cuerpo de jaguar sin contexto visible.



Figura III-76: TZB-3B-G56/x (19.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 11 x 16 cm, grafito de líneas medio gruesas con superposiciones indicadas, representa probablemente una cueva.



Figura III-77: TZB-3B-G58/x (19.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 2.5 x 2.5 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente un símbolo abstracto o astronómico.



Figura III-78: TZB-3B-G59/a (19.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 6 x 5.5 cm, grafito de líneas finas con unas superposiciones indicadas, representa probablemente una caricatura de figura humana.



Figura III-79: TZB-3B-G14/a (13.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 3 x 10 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente una cabeza de animal, tal vez un pato.

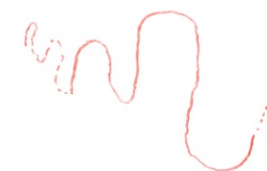


Figura III-80: TZB-3B-G41/x (18.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 9 x 14 cm, grafito de líneas gruesas con unas partes de estuco quebradas, representa probablemente una serpiente.



Figura III-81: TZB-3B-G39/x (17.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 8 x 12.5 cm, grafito de líneas medio gruesas con unas superposiciones documentadas, representa probablemente cabeza de un tapir.

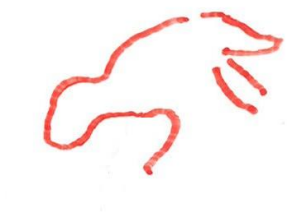


Figura III-82: TZB-3B-G35/a (19.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 3 x 4 cm, grafito de líneas finas, representa un animal no identificado.



Figura III-83: TZB-3B-G23/x (15.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 10.5 x 6.5 cm, grafito de líneas finas con superposiciones no documentadas, representa probablemente un perfil de cara humana.



Figura III-84: TZB-3B-G26/x (15.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 5.5 x 1.5 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente un pie cortado.



Figura III-85: TZB-3B-G47/x (18.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 4 x 2 cm, grafito de líneas finas, representa probablemente una caricatura de la cabeza humana.



Figura III-86: TZB-3B-G21/x (13.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 5.5 x 2 cm, grafito de líneas finas con varias superposiciones documentadas, representa probablemente una luna de novilunio.



Figura III-87: TZB-3B-G52/x (19.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 3 x 2.5cm, grafito de líneas finas, representa probablemente un bastón antropomorfo corto en una alusión del grafito G6.



Figura III-88: TZB-3B-G25/a (15.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 2 x 3 cm, grafito de líneas finas sobre el estuco rojo, representa probablemente una cabeza de animal simbólico.

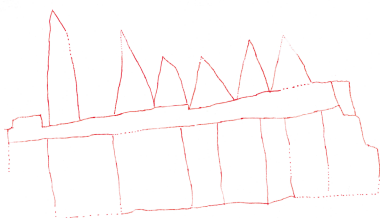


Figura III-89: TZB-3B-G37/a (17.3. 2010, dibujo por M. Kováč).

Descripción: 33.5 x 58 cm, grafito de líneas gruesas, representa probablemente un edificio adornado.



Figura III-90: Las líneas en color, pared Oeste, Unidad 2 (fotografía por M. Kováč).



Figura III-91: El metodo del calco en el papel transparente (fotografía por T. Drápela).



Figura III-89: El grafito TzB-3B-G9 (fotografía por M. Kováč).



Figura III-90: El grafito TzB-3B-G2 (fotografía por M. Kováč).



Figura III-91: El grafito TZB-3B-G46 (fotografía por M. Kováč).



Figura III-92: Sistema de soportes construido para proteger la Casa de las Pinturas (fotografía por M. Kováč).



Figura III-93: La entrada a la Casa de las pinturas sellada para proteccion de los grafitos y pinturas dentro del edificio (fotografía por M. Kováč).

Conclusiones

La Casa de las Pinturas o PM I Sub. Podemos definirla como la subestructura del edificio PM I que todavía no excavamos. El edificio PM I forma una esquina de la muralla grande que fue probablemente una construcción defensiva del sitio Tz'ibatnah. Según las excavaciones de la Unidad 5 podemos vincular el edificio PM I con el piso I.

Aunque no tenemos suficientes tiestos diagnósticos, es posible que este contexto pertenezca al Clásico Tardío.

Bajo del Piso I de la Unidad 5 encontramos otro piso denominado Piso 2 que hipotéticamente podemos vincular con Clásico temprano o nuestro edificio Casa de las Pinturas o PM I Sub. Mucho más profundo, debajo de la otra estructura enterrada abajo de la Plaza de los Murciélagos se encuentra el Piso 3 y la cerámica vinculada se puede identificar como preclásica.

Entonces, el lugar excavado tiene al menos tres fases de ocupación (Chicanel, Tzakol y Tepeu), cada una se puede relacionar con un periodo importante de la historia maya. Dentro de la cronología encontrada en La Casa de las Pinturas nos interesa el dato que apunta hacia un relleno de la misma ocurrido hacia el inicio del Clásico Tardío. Podemos deducir que su ocupación se puede fechar para el fin del Clásico Temprano

En este caso tenemos que considerar el colapso temprano del imperio Tikaleño (a donde Tz'ibatnah probablemente pertenece, según la arquitectura y la geografía política (Kováč, Hulínek, Szymanski 2010). Este colapso ocurrió después del ataque de Caracol y Calakmul en el año 562. Este año parece estar muy cerca de los últimos años del edificio Casa de las Pinturas (PM I Sub.). Considerando la despoblación durante 120 años de su vecino Río Azul del mismo período y de las razones del ataque, podemos suponer que el edificio PM I en Tz'ibatnah fue construido sobre la Casa de las Pinturas más tarde, después del año 682 durante renovación del imperio tikaleño, cuando reinó Jasaw Chan K'awiil I (Martin – Grube 2000: 44-47). Fue él quien pudo mandar a edificar las construcciones defensivas y fortalezas grandes en la frontera del imperio como una prevención a un ataque similar al anterior. Para confirmar esta hipótesis tenemos que excavar durante la próxima temporada otros sondeos cerca de la muralla y los muros de estructuras PMI y PMI Sub.

La Casa de las Pinturas al momento tiene dimensiones confirmadas de 12.1 m longitud por 2.63 m de anchura, por 3.08m de altura. Tiene dos entradas en el lado Este originalmente abiertas a la Plaza de los Murciélagos, cada una con 1.9 m de anchura, por 1.82 m de altura y con distancia una de otra de 2.05m. Las paredes, el techo, el piso y el estuco de la Casa de las Pinturas están muy bien conservados. Sobre el estuco de las paredes se encuentran las líneas del color, imágenes de las manos pintadas y grafitos. Hasta hoy identificamos 60 grafitos pero todos provienen de la Unidad 2 y de sus orillas. Suponemos que después de la limpieza completa de los Unidades 3 y 4 encontraremos mucho más grafitos y podremos concluir con un análisis final.

Cuando terminamos con el trabajo de registro de los grafitos, preparamos pilares de madera para construir un sistema de soportes fuertes que no permitan el colapso del edificio excavado. Después del fin de este trabajo sellamos la única entrada del edificio. Tuvimos dos razones finalmente para sellar la "Casa de las Pinturas": 1) eliminar la entrada de las personas que puedan dañar el edificio; y 2) proporcionarle al interior del edificio el mismo microclima que allí conservó todo el estuco con sus grafitos durante tantos siglos y sin cambios significativos. En la próxima temporada queremos continuar con la limpieza de la "Casa de las Pinturas" o PM I Sub. Después de la limpieza queremos terminar la documentación de los grafitos y excavar para especificar y confirmar la cronología. Una parte importante de las metas para la próxima temporada es la conservación profesional del estuco dentro del edificio.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS CERÁMICO DE LA TEMPORADA 2010.

*Silvia Alvarado Najarro, Melanie Forné, Miguel Medina, Divina Perla
André Rivas, Miryam Saravia y Sandra Ventura*

Las excavaciones realizadas en Tz'ibatnah fueron ubicadas en varios sectores del sitio y por lo tanto, mostraron parte de la complejidad del mismo. De manera general, en la colección cerámica de este sitio, el listado de tipos y variedades es consistente con la tipología establecida en Uaxactun, por lo cual se considera que pertenece plenamente a las esferas establecidas para el Norte del Peten, es decir Chicanel, Tzakol y Tepeu.

Son pocos los tipos que se destacan de la colección de Uaxactun. Por ejemplo, se ha observado en varias capas de varios sectores del sitio, la presencia de un material monocromo de color crema lustroso, de preferencia asociado con contextos del Clásico Temprano. Ya que la tipología tradicional no contempla la existencia de un monocromo de color crema para el Clásico en general (aparte de *Harina Crema* en el Atlas Arqueológico de Guatemala, ver Laporte 2007; pero con superficie no lustrosa, y *Raxruhá Crema* para el Clásico Tardío en Cancuén ver Bill 2001; que tampoco llega a lo lustroso de los ejemplares de Tz'ibatnah), hasta la fecha preferimos esperar a que la muestra se amplíe para decidir si es correcto establecer un tipo nuevo.

Además del crema lustroso, existe en este sitio una categoría de recipientes, probablemente pertenecientes al tipo *Tinaja Rojo*, pero que presentan en superficie manchas de cocción variando desde el tojo al negro, al gris (un gris claro muy homogéneo). De manera preliminar se denominaron estos recipientes como "Tricromo No Identificado", ya que estas tonalidades de gris no se había reportado para otros tipos, y menos con manchas de cocción. Aunque *Tinaja Rojo* es conocido en el Petén por su variabilidad en cuánto al color de la superficie, la categoría "Tricromo No identificado" se distingue de *Tinaja Rojo* por este color gris muy peculiar. Por los contextos en los cuales se han identificado estos recipientes, es posible que "Tricromo No Identificado" pertenezca en prioridad a Tepeu 3, ya que fue encontrado en conjunto con tiestos *Pabellon Modelado-Carvado*, *Altar Naranja* y *Lautaro Engobe Blanco Duro*, los tres de pasta naranja fina característica del Clásico Terminal. El fechamiento de los contextos excavados se resume a continuación.

La cerámica de la Unidad TZB 1A está resumida en la Gráfica 29, mostrando un fechamiento claro desde el nivel más profundo (TZB 1A-1-5), que puede ser atribuido a Chicanel, mientras el siguiente nivel podría interpretarse como Tzakol, y los tres niveles superiores, correspondiendo al derrumbe y humus, es decir la última ocupación del lugar, para

Tepeu. La presencia, en el Lote TZB 1A-1-3, de 6 tiestos negros incisos aparentemente imitando el estilo del grupo cerámico *Chablekal*, indicaría una fecha un poco más tardía, para finales de Tepeu.

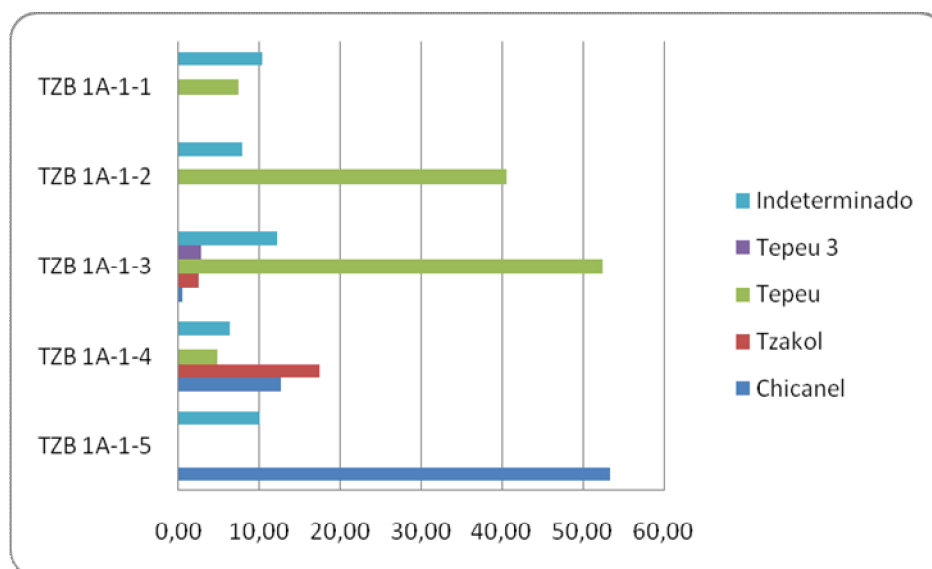


Figura IV-1: Operación TZB-1A-1 con porcentajes cronológicos.

La Unidad TZB 1B solo presentó un nivel fechable posiblemente para Matzanel, por la presencia de un tiesto *Sacluc Negro sobre Naranja*, así como varios *Aguila Naranja*, *Polvero Negro* y *Sierra Rojo*.

Las tres unidades de la Operación TZB 2A, (unidades 1, 2 y 3), fueron seguramente las más emocionantes del estudio cerámico de este sitio, ya que se trataba de un depósito de recipientes *in situ*. La intención del depósito no quedó claro, simplemente es importante decir que no parece acompañarse de tierra quemada, huellas de carbón o huesos, como suele ser el caso en los rituales de terminación. El hecho de que varios recipientes se encontraron casi completos (recordemos que la totalidad del contexto arqueológico no fue excavado, lo cual puede explicar que no se encontraron todos los fragmentos para todas las vasijas), el hecho también de que la gran mayoría eran recipientes domésticos de tipo cántaros o cuencos grandes, refleja probablemente actividades de almacenamiento y preparación de alimentos en este sector del sitio. Más interesante aún está el hecho de que este contexto fue encontrado adosado a una barricada que aparentemente protegía un sector muy específico del sitio. Como puede verse en la gráfica 30, la gran mayoría del depósito pertenece a Tepeu 3, quedando más temprano en el lote TZB 2A-1-4, que corresponde al único nivel debajo del piso que ha sido excavado en esta operación, comprobando una construcción para este sector probablemente alrededor de Chicanel.

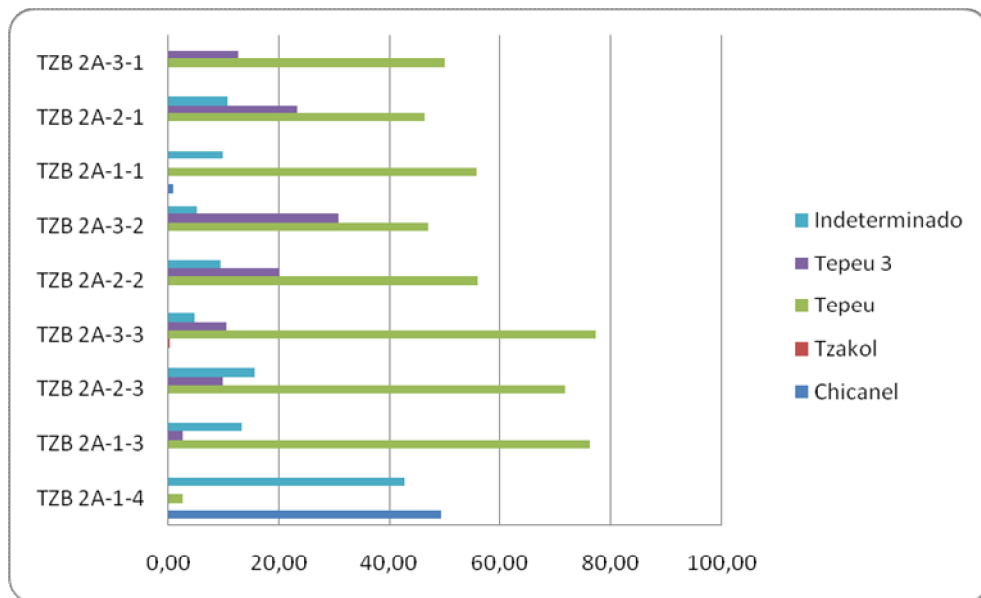


Figura IV-2: Operación TZB-2A-1, TZB-2A-2 y TZB-2A-3 con porcentajes cronológicos.

En fin, la Operación TZB 3A fue enfocada en la “Casa de las Pinturas”. La limpieza de saqueo en este sector proveyó una colección de tiestos pertenecientes a Chicanel, Tzakol y Tepeu, pero debemos recordar que este material, por ser de saqueo, se encuentra mezclado. Por lo tanto, el fechamiento de esta subestructura puede ser todavía problemática. Todavía no se puede dar con certeza, aunque la evidencia cerámica podría indicar de manera preliminar que la subestructura fue rellenada para finales de Tepeu.

En cuanto al sondeo realizado frente a la “Casa de las Pinturas”, reveló capas arqueológicas en contexto, que mostraron que este sector fue construido en una fecha temprana, probablemente hacia Chicanel Tardío o Matzanel.

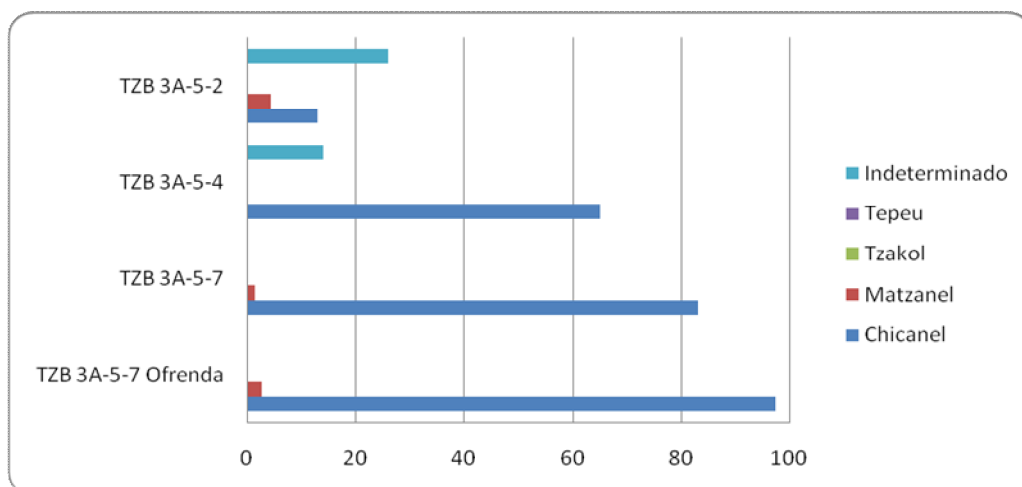


Figura IV-3: Operación TZB-3A-5 con porcentajes cronológicos.

Los resultados cerámicos de Tz'ibatnah son interesantes en el sentido en que muestran la complejidad de un sitio nuevo. La evidencia cerámica muestra que ciertos sectores fueron construidos durante Chicanel, con posibilidad de una etapa Matzanel al igual que en Uaxactun. Luego de un tiempo de ocupación no definido, las huellas de una barricada dejan entrever un final violento para este sitio, los cuales podrían ser atribuidos a Tepeu 3, considerando el perfil cerámico asociado a la barricada. Estos resultados son a la fecha altamente preliminares pero sugieren que este sitio tuvo una ocupación larga y un final posiblemente violento. Es importante seguir con la investigación en Tz'ibatnah si se quiere conocer más el desarrollo de este sitio, tanto espacial como temporal, y las modalidades de su abandono.



Figura IV-4: Flauta en forma de una lechuza. Plaza de tayra, clásico tardío (fotografía por D. Hulínek)



Figura IV-5: Fragmentos de un plato trípode. Superficie de Plaza de los murcielagos, clásico tardío (fotografía por M. Forné).



Figura IV-6: Fragmentos de cerámica del frente de "Casa de las pinturas" (TZB-3A-5), preclásico tardío (fotografía por M. Forné).

CAPÍTULO V

PROGRAMA DE MAPEO Tz'IBATNAH 2010.

(OPERACIÓN 4)

Matúš Riečan y Milan Kováč

Objetivos

En el mes de marzo del 2010 el proyecto SAHI-Uaxactún realizó el mapeo de la ciudad maya recién descubierta llamada Tz'ibatnah ubicada en el área Noreste del Petén. El objetivo de los trabajos topográficos fue tratar de identificar de manera más completa posible la posición y la altura del lugar para poder elaborar el mapa de Tz'ibatnah. El encargado del mapeo fue Matúš Riečan y su asistente fue Jakub Špoták. Además del posicionamiento de la ciudad y sus edificios más importantes nuestro propósito fue también el posicionamiento detallado de nuevos sondeos y de las estructuras arquitectónicas ya excavadas.

Métodos

En la primera fase del mapeo fue necesario realizar el reconocimiento del terreno para poder determinar la extensión del área y elegir el método más efectivo posible. Fue casi imposible localizar y determinar la línea principal de referencia por la ausencia de un lugar elevado y despejado dentro de la vegetación espesa. Por eso situamos esa línea en un espacio llamado ventana que se formó con la reciente caída de un árbol. La línea se localizaba más o menos en el centro del área mapeada y fue representada por los puntos 9001 y 9002. A partir de ahí se realizó el mapeo de toda la ciudad de Tz'ibatnah. En estos dos puntos básicos se colocó la potente estación GPS Trimble R8, de doble frecuencia, que registraba los datos capturados en observaciones de 12 horas -indispensables para una conexión exacta al sistema mundial de determinación de la posición y de la altura. La estación GPS permaneció en actividad incluso durante la noche dada la lejanía del lugar. Para la conexión eléctrica utilizamos una batería de auto conectada a la estación GPS por un cable especial. De esa manera realizamos las observaciones continuas (de 12 horas) de los puntos de referencia para lograr una transformación más exacta posible al sistema mundial.

El mapeo de las estructuras de Tz'ibatnah se realizó a partir de la línea base. Dada la dificultad del terreno optamos por los polígonos unidos y orientados en un solo lado para formar la red básica de puntos del polígono. A partir de estos puntos determinamos –según las necesidades del mapeo– otros puntos topográficos auxiliares para mapear el territorio y los sondeos. Después de cinco días de mediciones con el GPS en Tz'ibatnah mandamos los datos obtenidos a Eslovaquia para su cálculo y comparación, y donde se comprobó que los datos no eran suficientes para la

transformación a los sistemas mundiales. Por eso fue necesario regresar en abril 2010 a Tz'ibatnah para realizar otras observaciones. Con la habilidad de nuestros trabajadores ampliamos las ventanas formadas por la caída de los árboles cortando las ramas de los árboles cercanos y así obtuvimos un espacio-ventana suficientemente grande para la observación de los puntos básicos de referencia 9001 a 9002. Junto con otro asistente de geografía, Tomáš Drápela, mapeamos y ampliamos - durante tres días adicionales de observaciones - el área oeste de la ciudad con otras estructuras.

El mapa con la descripción de la posición y de la altura fue primero posicionado en el sistema local de coordenadas y posteriormente en Eslovaquia fue calculado y transformado al sistema mundial de coordenadas. Con los datos GPS obtenidos logramos una precisión submétrica absoluta manteniendo la alta precisión local (de hasta 5 cm) del territorio mapeado. La precisión del mapeo corresponde a la precisión del mapeo taquimétrico. Durante las mediciones se cumplió con todos los procedimientos tecnológicos. Para determinar y calcular la posición de los puntos se utilizó el sistema mundial UTM 16 North. Para determinar y calcular la altura sobre el nivel del mar se utilizó el modelo de geoide EGM2008. Los puntos básicos de referencia 9001 y 9002 fueron conectados con ayuda de la estación de referencia CHET ubicada a unos 120 km de Tz'ibatnah, en la ciudad de Chetumal, México. Los datos obtenidos fueron procesados y evaluados en los software de topografía Trimble Geomatics Office Application y Trimble Business Center. Para el mapeo se utilizó la estación total Trimble S6. Los puntos topográficos auxiliares como también los puntos menores fueron medidos con ayuda del jalón telescópico Seco el cual permitió realizar las mediciones incluso en un terreno muy irregular. En el caso de los puntos menores que no se pudieron medir con el espejo (prisma de refracción) se utilizó el distanciómetro sin reflector. Los datos obtenidos con la estación total fueron diariamente exportados a la computadora y posteriormente calculados y rectificados en el programa topográfico Kokeš. Basándonos en los cálculos de los puntos menores y en los dibujos realizados en el campo elaboramos con ayuda del programa topográfico Microstation J el mapa de Tz'ibatnah.

Los objetivos de las mediciones fueron: 1) cubrir territorio conocido de la nueva zona arqueológica de Tz'ibatnah; 2) incluir en el mapa los sondeos excavados en esta temporada, 3) estudiar la topografía; y 4) conectar al sistema mundial de coordenadas (UTM 16 North) y al sistema mundial de altura (EGM2008) los datos obtenidos.

Equipo técnico utilizado en los trabajos de topografía incluyó: una Estación total Trimble S6 3" DR300 + Servo NP-58444019, un Distanciómetro electrónico Trimble S6 NP-92721458, una Estación GPS de doble frecuencia Trimble R8 NP-4627118255, Radios Motorola TLKR-T5, un Jalón telescópico Seco, y un Prisma de refracción con la constante de -0,30 mm. La tecnología utilizada es de alta resistencia y está protegida contra las temperaturas extremas, contra el agua y el polvo.

Resultados

Logramos comparar la ciudad recién descubierta con el mapa provisional de Richard Adams de los años sesenta del siglo XX. Al principio parecía que la ciudad iba ser identificada con los sitios marcados como BA 17 y BA 28 pero al final resultó que Tz'ibatnah no se encontraba en el mapa de Adams y que efectivamente se trataba de una ciudad que acabamos de descubrir. En realidad el sitio se localiza demasiado lejos de los puntos de Adams como para formular una hipótesis de que se trata del mismo lugar. Las coordenadas que definen la ciudad son 17° 41' 26" latitud Norte y 89° 26' 4" longitud Oeste (Kováč-Hulínek-Szymanski 2010). Tz'ibatnah se ubica a unos 75 km al -Noroeste de Uaxactún; a 25 km al Oeste de Ixcánrío, una estación de los protectores del parque nacional; solamente a 5 km al Este de la estación El Cedro del Parque Nacional Mirador – Río Azul y 15 km al este de la estación llamada Dos Lagunas.

En un tiempo relativamente corto logramos realizar las mediciones principales en la ciudad, determinar su plaza principal llamada Plaza de Tayra, delimitar la acrópolis y todo el centro de la ciudad, mapear el borde Sur de la ciudad junto con la extensa Plaza de los Murciélagos y con los demás edificios y palacios. También buscamos las canchas del juego de pelota (según las mediciones debe existir por lo menos una y posiblemente haya otra doble). La tarea más importante fue posicionar el sistema de fortificación - incluido el sistema de barricadas - creado en torno a la ciudad y que le da a la misma un carácter excepcional dentro del concepto geográfico. Al terminar los trabajos de mapeo podemos constatar que logramos incluir en el mapa unos 75% del área de la ciudad tomando en cuenta las estructuras arquitectónicas más importantes. La delimitación de la ciudad tiene que ver con el límite de la plataforma y de las terrazas artificiales en la cima del cerro ya que la continuación de éstas se puede descartar dada la inclinación muy empinada del terreno. Para completar el mapa se va a necesitar: 1) terminar de mapear algunas partes del área Oeste, 2) reconocer y dibujar el grupo (los grupos) del área Este y Noreste; y 3) terminar los planos del sistema de fortificación.

Creemos posible llevar a cabo estos trabajos en un lapso de tiempo relativamente corto durante la temporada del 2011 y de esta manera concluir el proceso de mapeo de esta ciudad el cual culminaría con la publicación del mapa completo en el próximo Informe. Además del mapeo nos dedicamos al posicionamiento detallado de las estructuras arquitectónicas excavadas y de los sondeos (sus unidades y lotes) en las operaciones 1, 2 y 3 para poder lograr un procesamiento cronológico correcto.

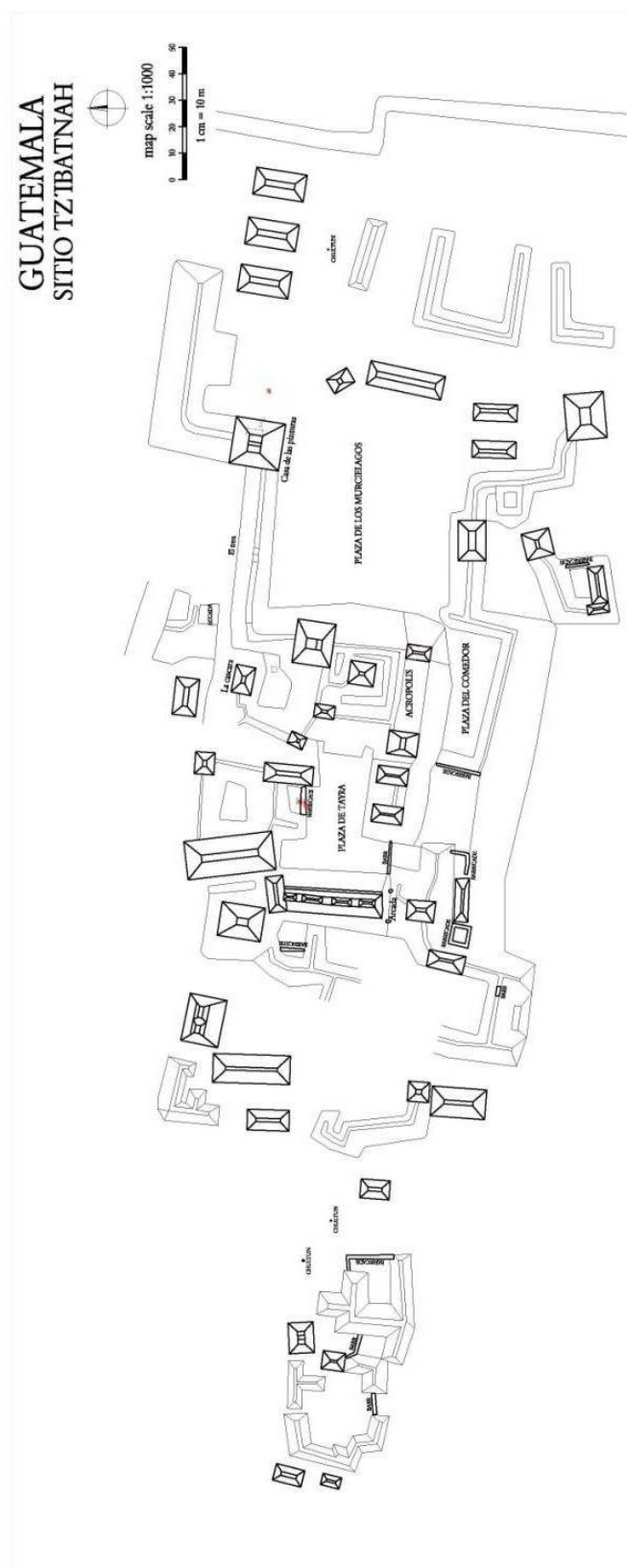


Figura V-1: Mapa de Tz'ibatnah (dibujo por Matúš Riečan).

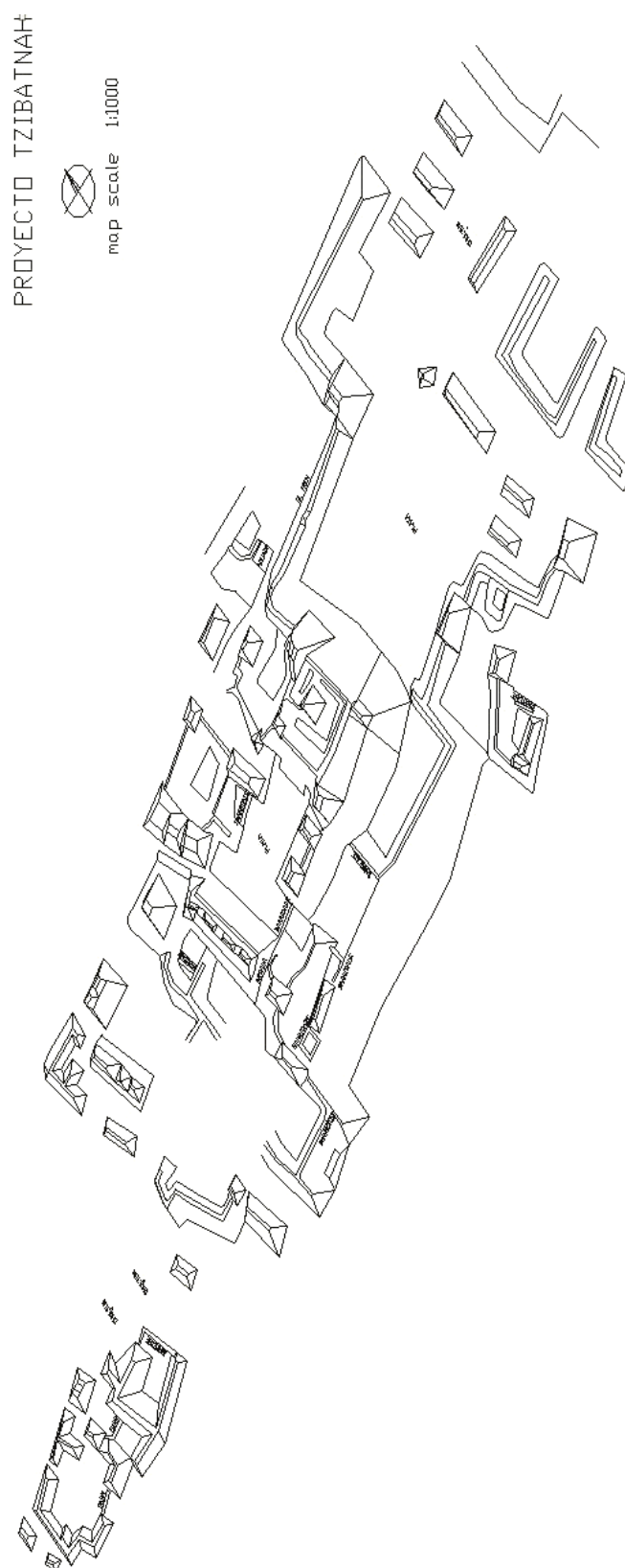


Figura V-2: Perspectiva de Tzibatna (dibujo por Matúš Riečan).

COMENTARIOS FINALES: SÍNTESIS DE LA PRIMERA TEMPORADA DE CAMPO 2010.

Milan Kováč
Ernesto Arredondo Leiva

Introducción

El Proyecto Arqueológico SAHI-Tz'ibatnah es un nuevo proyecto propuesto por el Instituto Eslovaco de Arqueología e Historia (SAHI), a partir de la exploración de un sitio no investigado, situado en el lindero sur del actual Parque Mirador-Rio Azul. Luego de una visita inicial en 2009 y una corta temporada en 2010, la información recabada comienza a mostrarnos datos importantes de una región aún no explorada al fondo, en la cual resaltan hallazgos relacionados al arte y la evidencia de enfrentamientos bélicos en la región del Noreste de Peten.

Localización

El sitio arqueológico Tz'ibatnah se encuentra en el norte del departamento de El Peten, en la sección sur del Parque Nacional Mirador-Rio Azul. Al sitio se accede siguiendo la carretera Flores-Uaxactun y continuando por aproximadamente 75 km de brecha rumbo norte hasta arribar a la estación de guardarecursos El Cedro. Desde este campamento, único asentamiento humano en la región junto con la estación Dos Lagunas (a unos 10 km aproximados de recorrido hacia el Este) y la estación Ixcanrío (a unos 25 km de camino al Noroeste), se recorre una distancia aproximada de 4.5 km siguiendo la brecha que conduce al sitio Rio Azul, para luego ascender bruscamente recorriendo al menos otro kilómetro y medio rumbo norte. Coordenadas identificadas del nuevo sitio son 17° 41' 26" N y 89° 26' 4" O (Kováč-Hulínek-Szymanski 2010).

El sitio se encuentra sobre el límite oeste de la gran cuenca del río Hondo –vertiente de Las Antillas–, hacia el punto donde convergen el río Tikal y el río Azul, lo que podríamos llamar la cuenca Rio Azul. Esta cuenca es un área amplia que corre desde el sur en los límites de Uaxactun y llega hasta pasada la frontera Guatemala-México. La mencionada cuenca tiene alturas de entre 90 a 100 msnm encontrándose con una serranía al oeste que se eleva a partir de los 120 msnm. Es allí donde se encuentra el asentamiento de Tz'ibatnah, sobre esta serie de altos kársticos que alcanzan alturas de hasta 200 msnm y entre los cuales destaca la meseta aprovechada por los habitantes prehispánicos para fundar su asentamiento.

Historia del descubrimiento

El área donde hoy se localiza Tz'ibatnah fue recorrida durante los años sesenta por Richard Adams, quien en sus recorridos realizó un mapa preliminar de la zona en donde incluyó varios sitios. De ellos, el sitio Rio Azul pasaría a ser el foco de sus investigaciones, y de otros académicos, en las décadas posteriores, dejando sin intervenir (a excepción de algunos asentamientos muy cercanos a Rio Azul), los demás sitios localizados en el área. De los sitios registrados en aquel mapa temprano, la región entre los sitios BA-17 y BA 28 corresponde con nuestra zona de interés pero ninguno de los sitios localizados por Adams coincide con la localización de Tz'ibatnah. Ciertamente no se tienen registros de intervenciones en el sitio o en la región inmediata y al momento no encontramos ninguna referencia a este sitio en la literatura.

En abril de 2009, el Proyecto SAHI-Uaxatun organizó una expedición dirigida por el Dr. Milan Kováč que concluyó con el descubrimiento de este nuevo sitio. La visita a la zona fue motivada por la propuesta del Sr. Francisco Asturias, Director del Parque, quien en abril de 2009 instó a la directiva del Proyecto SAHI-Uaxatun a visitar el sitio conocido como Monumento 104, localizado sobre la línea fronteriza con México. Luego de visitar dicho sitio y sin encontrar algún vestigio de importancia que mereciera tan lejana investigación, el grupo de exploración, regresó a la estación El Cedro en donde los guarda-recursos hicieron mención de un sitio en las cercanías. Interesados por encontrar nuevos sitios para ser investigados, el grupo exploratorio, integrado así mismo por el Dr. Milan Kováč, Dr. Ramzy Barrois y el Lic. Ernesto Arredondo arribaron luego a un sitio de amplias proporciones y de una complejidad arquitectónica inmediatamente notable, en la que destacó la presencia patios cerrados y de varias barricadas. El descubrimiento de la arquitectura impresionante y un cuarto completo con el techo y las paredes aún cubiertas de pintura y abundantes grafitos, motivó al Dr. Kováč pedir permiso para excavaciones en el sitio para la temporada 2010.

Nombre del sitio

En los mapas y estudios de la zona del Noroeste del Peten, no encontramos hasta ahora ninguna referencia al nombre del sitio nuevo. Los guardias de El Cedro tampoco conocieron con exactitud el nombre de las ruinas y aunque se mencionó al sitio como el Vergelito, lo cierto es que posteriormente encontramos que el Vergelito era un campamento xatero a 4 Km de las nuevas ruinas rumbo a Rio Azul y localizado cerca de una aguada donde se encuentran otras ruinas diferentes. Para evitar la confusión de los nombres y las localidades, decidimos denominar al sitio como Tz'ibatnah que quiere decir "Casa pintada" o "Casa de las pinturas" y puede referir también a los numerosos grafitos como "Casa grabada" o "Casa de los grafitos". Este mismo nombre usaron los Lacandones para su dios de la pintura y la escritura y en parte escogimos el nombre en homenaje a los ultimos veneradores de las ruinas antiguas del Peten.

Programa de mapeo

El mapeo del sitio fue complicado por la presencia de una cubierta vegetal compacta y la imposibilidad de cortar árboles en un área protegida del parque. Por tal razón, nuestro trabajo inicial con el GPS estacional fue limitado y por lo tanto carecemos al momento de mediciones precisas -al centímetro- de la ubicación de nuestras excavaciones y de las distancias entre ellas. Pruebas posteriores con un nuevo GPS, una Estación Total y dos aparatos auxiliares refinaron el trabajo original, proporcionándonos un nuevo y mejor mapa del sitio pudiendo, ahora sí, definir las formas y tamaños de los objetos, así como las distancias entre unos y otros.

El arduo trabajo de equipo de mapeo, que se extendió hasta unos días después de concluidas las excavaciones, fue recompensado con excelentes resultados. Lo que tenemos ahora disponible es mucho más cercano a lo que esperábamos inicialmente. El mapa del sitio presenta el centro completo y algunos complejos en la orilla del centro. Aunque el sitio sigue al Norte y Este con otros edificios grandes, Tomáš Drápela quien realizó recorridos amplios en la zona, nos informa que lo más importante del asentamiento es lo que aparece en nuestro mapa y que el asentamiento que aún queda por cubrir, consiste en patios aislados como lo que podemos ver al oeste. Esperamos que en el año próximo podamos completar el mapa finalmente.

Organización de las Excavaciones

Durante la temporada 2010 excavamos en Tz'ibatnah solamente durante 2 semanas en el mes de marzo y nuestro trabajo se puede considerar como preliminar. De todos modos ya podemos presentar algunos resultados interesantes. Los trabajos fueron divididos en cuatro operaciones. La Operación 1 fue dirigida por Jan Szimanski, quien estuvo a cargo de excavar en la Acrópolis con la intención de tener un primer acercamiento a la cronología de asentamiento en esa zona. La Operación 2 fue llevada a cabo por Drahoslav Hulinek, quien excavó una barricada, analizando su cronología y contexto para entender la función de este sistema defensivo y su fechamiento. La Operación 3 por su parte, estuvo a cargo del Director del proyecto Milan Kováč, quien excavó la "Casa de las Pinturas" documentando su arquitectura y arte, pero también excavando en la plaza frente al edificio para identificar la cronología de asentamiento en ese lugar. Finalmente, la Operación 4 consistió en el programa de mapeo del nuevo sitio, siendo dirigida por Matúš Riečan con Jakub Špoták y Tomáš Drápela como asistentes.

Excavaciones en la Acrópolis

Las excavaciones en Acrópolis se ubicaron en dos lugares: 1) en el centro del Patio Norte, un patio de tipo cerrado y ubicado frente a un edificio al que llamamos "La Cáscara" (por su grave estado de conservación ocasionado por un saqueo); y 2) en el lado este del "Palacio", en uno de los cuartos de un edificio largo y grande, que forma el borde sur de la Acrópolis.

Las investigaciones en el Patio Norte mostraron una ocupación desde el Preclásico hasta el Clásico Tardío, encontrando el piso del patio, un muro de contención y una secuencia de rellenos interesantes que marcan el proceso de construcción de plataforma de la Acrópolis. Las excavaciones en el borde sur de la Acrópolis expusieron, por su lado, un cuarto de 2.10 m de ancho y más de 2.40 de alto del suelo al arranque de bóveda. Habiendo expuesto un máximo de 3 m, hasta el momento no se puede definir con exactitud el largo del mismo debido al derrumbe del mismo y a un saqueo que corta al edificio por la mitad. La excavación mostró algunos detalles arquitectónicos importantes, como el patrón de entradas y la ausencia de banquetas, además de aportar datos de la cronología de la construcción de la Acrópolis.

Excavaciones de los Sistemas Defensivos

Hasta la fecha, podemos constatar que el sitio tiene dos tipos de elementos defensivos. El primero, lo representa la existencia de posibles murallas propiamente dichas de entre 3 y 5 metros de alto y de al menos 2 metros de ancho según nuestro análisis preliminar en campo. Éstas parecen haber sido construidas sistemáticamente según un plan estricto de defensa. Las murallas ponen el cerco a grandes partes del centro de la ciudad y en otras partes conectan varios edificios a los complejos cerrados. Sin dudas tuvieron función defensiva y con esta intención fueron sistemáticamente construidas. Aunque no tuvimos la posibilidad de excavar las murallas, según los primeros resultados de los pozos de sondeo y de la disposición arquitectónica del sitio, podemos apurar una cronología para el Clásico Tardío.

El segundo elemento defensivo en Tz'ibatnah fue una serie clara de barricadas – unos muros bajos, defensivos, y contruidos de piedras reutilizadas. Se trata de un sistema de defensa realizado con prontitud, pasando por encima de algunas edificaciones, reduciendo espacios y cerrando accesos. Para su construcción se reusaron varias piedras y grandes bloques de los edificios, y probablemente también algunos fragmentos de estelas. Las barricadas se conservan con alturas de entre 60 centímetros a aproximadamente 1 metro, pero según su amplia base (de 2 a 2.5 metros), podemos estimar una altura original de hasta 1.5 metros. Estas barreras se encuentran en todas partes del sitio muy frecuentemente y su ubicación muestra que los defensores antiguos las contruyeron entre edificios cercanos para obstruir la entrada de enemigos a los espacios amplios, cerrando estratégicamente los accesos al sitio, a las plazas grandes, a los patios públicos y también a los patios privados. Entre las numerosas barricadas elegimos una en el centro del sitio para su excavación.

La elegida fue la barricada norte, en la “Plaza de Tayra” al centro del sitio. Abajo de la barricada encontramos cuatro pisos que representan varias ocupaciones del centro del asentamiento. En nueve lotes encontramos miles de tiestos y una abundancia de otras evidencias de ocupación. La barricada fue contruida encima de una capa cultural muy rica (lotes 2 y 3), con gran cantidad de tiestos, y algunos platos y vasijas completas o semicompletas. Allí también

encontramos un hueso humano con incisiones paralelas, y dos figurillas de barro, una de una cara humana y otra en forma de flauta zoomorfa que representa un búho.

La mayor cantidad de cerámica fue encontrada hacia el centro de la excavación, y la barricada colocada justo encima indicó la urgencia de su construcción durante la vida plena de un sitio que fue de repente interrumpida. Como evidencia de la guerra en la barricada encontramos algunas puntas de lanzas rotas y un hacha. Por fin confirmamos que la barricada se vincula con la última capa cultural del sitio y posteriormente identificamos, según la cerámica asociada, que se trata de objetos no sólo de la última ocupación del sitio, pero también de los últimos momentos de la historia de ocupación en El Peten Central durante el Clásico Terminal.

Casa de las Pinturas

La “Casa de las Pinturas” se encuentra en lado Este del sitio y tiene al menos dos o tres fases de construcción visibles. La primera, según la cerámica, proviene de la frontera entre Clásico Temprano y el Clásico Tardío, alrededor del año 550 D.C. La segunda, proviene del Clásico Tardío cuando los habitantes del sitio llenaron completamente el edificio con piedras grandes de diámetros de entre 30 a 40 cm. El espacio de los cuartos fue rellenado completamente y para que las piedras no cayeran, construyeron dos muros de contención dentro del relleno. Dos entradas también fueron selladas. Después, construyeron otro edificio más grande, que desgraciadamente se ha conservado solamente en las partes bajas. Todavía no es seguro si dentro de esta fase o durante una tercera fase posterior, edificaron un sistema de murallas que sale de edificio hacia el Norte y hacia el Oeste. Esta construcción alargada alcanza los 70 m de largo y la hemos llamado “el Tren” por su forma y longitud. Entonces la “Casa de las Pinturas” se convirtió en una esquina de este sistema o quizás una torre defensiva dentro de la muralla de una fortaleza.

Pero para nosotros fue muy interesante la subestructura de la “Casa de las Pinturas” porque gracias de relleno de piedras y el recubrimiento por otra estructura, este edificio se conservó casi en el mismo estado en el cual fue dejado por sus últimos habitantes. En el centro de edificio encontramos una entrada artificial que hicieron los saqueadores que probaron, sin éxito, encontrar un entierro. Suponemos que el relleno al vacío de piedras grandes no permitió a los ladrones excavar tanto como quisieron. Para acceder al cuarto utilizamos el saqueo en cuestión, removiendo todas las piedras del edificio entre ambos muros de contención para poder avanzar. Después de este trabajo arduo (sacamos del edificio unos 23 metros cúbicos de las piedras), seguimos con la remoción de las piedras de todo el espacio del edificio para conocer sus dimensiones, puertas etc. Aún sin completar esta “limpieza” de cuarto (cuando sacamos del edificio otros 25 metros cúbicos de piedras), sus límites aparecieron y podemos constatar que el edificio es probablemente de 12 metros de largo, más 2.5 metros de ancho por 3 metros de alto. Tiene dos entradas, cada una de 1.9 metros de ancho y 1.8 metros de alto. Su techo con bóveda está completamente conservado, igualmente la mayoría del estuco y del piso pintados ambos en rojo y blanco. El estuco, en las partes superiores del cuarto, fue pintado con 5 líneas de color naranja y violeta, además de su base blanca. Finalmente dejamos libre el espacio entre los muros de contención

el cual representa 7.5 metros cuadrados del piso y 18 metros cuadrados de las paredes, estas, mayormente con el estuco conservado. En estas paredes estucadas encontramos tres dibujos de manos humanas pintadas en rojo—que no son huellas de manos sino representaciones de manos. Sin embargo, lo más importante fue el descubrimiento de 60 grafitos. Las imágenes muestran variaciones en sus maneras o técnica de grabación y representan seres humanos, seres fantásticos, animales, plantas, edificios y objetos abstractos. Algunos tienen una calidad artística muy alta, mientras otros, más baja, pero en general se trata de una colección muy importante para conocer el arte no-oficial del fin de Clásico Temprano en el Peten Norte.

Cuando terminamos con el trabajo de registro de los grafitos, preparamos pilares de madera para construir un sistema de soportes fuertes que no permitan el colapso del edificio excavado. Después del fin de este trabajo sellamos la única entrada del edificio. Tuvimos dos razones finalmente para sellar la “Casa de las Pinturas”: 1) eliminar la entrada de las personas que puedan dañar el edificio; y 2) proporcionarle al interior del edificio el mismo microclima que allí conservó todo el estuco con sus grafitos durante tantos siglos y sin cambios significativos. En la próxima temporada queremos continuar con la limpieza de la subestructura de la “Casa de las Pinturas”, después de la limpieza queremos terminar la documentación de los grafitos y excavar abajo del piso de la subestructura. Una parte importante de las metas para la próxima temporada es la conservación del estuco dentro del edificio.

Dentro de la misma operación hicimos un pozo frente a la “Casa de las Pinturas”, alcanzando una profundidad de tres metros donde encontramos el humus original de la plataforma. Este hallazgo indica que por lo menos la parte Norte de la “Plaza de los Murciélagos” fue construida artificialmente con una terraza de tres metros de grosor. En las partes más profundas encontramos abundancia de cerámica preclásica y más arriba los tiestos hasta Clásico Tardío. Probablemente un metro debajo de la superficie del pozo, encontramos un edificio enterrado con una ofrenda de plato semicompleto del Preclásico en su base. Los tiestos corresponden con la situación del Patio Norte de la Acrópolis y muestran una historia muy antigua e ininterrumpida en el sitio.

Conclusiones

El análisis formal de los edificios, las secuencias de estratos y el patrón arquitectónico de Tz'ibatnah, muestran varias cosas particulares. Aunque los trabajos en 2010 fueron preliminares, se puede deducir que ocurrieron por varias fases de construcción del sitio, el cual tuvo una historia muy rica – cubriendo casi toda la historia maya. Encontramos frecuentemente tiestos del Preclásico en la “Plaza de los Murciélagos” y en el Patio Sur. Materiales datados para el Clásico Temprano fueron encontrados también en varios lugares, especialmente en la “Casa de las Pinturas”. El Clásico Tardío representa probablemente la mayoría de los edificios del sitio incluidas las murallas grandes, mientras que el Clásico Terminal corresponde a las barricadas, la última fase de ocupación.

El patrón urbanístico de la fase principal muestra algunas características de una fortaleza. La Acrópolis contiene varios patios cuadrados, cerrados y pegados uno a otro, que forman las unidades separadas y que incluye edificios de dos niveles. Por esta razón, y en resultado, una falta de espacio. El acceso para algunos patios y edificios es muy limitado, también cumpliendo las necesidades defensivas en caso de una guerra. Alrededor de todo el centro sigue un muro grande, conectando todas las estructuras en las orillas del plantel natural sobre el cual fue construido el sitio. Al lado Este de la Acrópolis se encuentra una plaza grande llamada ahora “Plaza de los Murciélagos” con varias estructuras bajas en el centro, probablemente un juego de pelota doble en su límite este y otro juego de pelota en límite sur de la misma plaza. Por el lado opuesto hay otra plaza, de menor tamaño, que tiene forma de letra “T” llamada “Plaza de Tayra” con restos de posibles estelas. Probablemente por las razones defensivas hay pocas entradas hacia el centro de la Acrópolis, posiblemente incluso un túnel. La existencia de túneles es característica para otros sitios, sin embargo lejanos, con una función defensiva, como Becán (Campeche, México) y con la urbanización compactada, como Cahal Pech (El Cayo, Belize) (J.W. Ball 1993: 45-48; J.J. Awe 1991: 25-30). Por otro lado, el sitio de La Blanca (El Petén, Guatemala) tiene un patrón de los patios cuadrados cerrados similares a los encontrados en Tz'ibatnah (G. Muñoz Cosme 2006). Otra característica interesante es una pirámide grande (la más alta de todo el sitio), construida en el centro de un patio cerrado y elevado llamado Patio Sur. La Acrópolis Sur de Tikal (El Petén, Guatemala) presenta características similares (D.E. Puleston 1983). En términos generales, la comparación urbanística más cercana de Tz'ibatnah es Kinal, que parece seguir el mismo patrón de la Acrópolis y unas plazas amplias, además de un muro, que limita el acceso al sitio de lado este (Quintana y Wurster [2001, fig 93] citado por G. Muñoz Cosme 2006).

Sin especulación demasiado podemos constatar que el patrón arquitectónico coloca Tz'ibatnah cultural y políticamente cerca de la alianza entre Tikal y Río Azul, con la cual se corresponde también geográficamente. También podemos adelantar que la ciudad, tan cercana al límite de la zona de Calakmul tuvo la necesidad de remodelarse como una fortaleza fronteriza, durante una fase bélica en el Clásico Tardío. Podemos esperar que tuviera una importancia grande en el sistema de defensa para toda la alianza Tikaleña. Seguramente Tz'ibatnah nos puede ayudar a encontrar respuestas sobre la historia bélica del Clásico Tardío en las Tierras Bajas. Con su arquitectura impresionante y grafitos bien conservados puede también contribuir para el conocimiento sobre el arte maya en general, y por fin, con sus barricadas del Clásico Terminal, puede proponer un nuevo testimonio del colapso Maya.

BIBLIOGRAFÍA

Adams, Richard E. W.

1990 Archaeological Research at the Lowland Maya City of Río Azul. *Latin American Antiquity* 1(1): 23-41.

1999 *Río Azul An Ancient Maya City*. University of Oklahoma Press, Norman.

Adams, Richard E. W. y John L. Gatling

1964 Noreste del Petén; un nuevo sitio y un mapa arqueológico regional. En *Estudios de Cultura Maya* 4: 99-118, CEM, UNAM, México. Reeditado en el *Boletín Antropología e Historia de Guatemala* 17[1965]: 47-61, IDAEH, Guatemala

Awe, Jaime J.

1991 Preliminary analysis of the spatial configuration of the site core at Cahal Pech, Belize and its implications for lowland Maya social organization. *Méxicon* 13(2):25-30.

Ball, Joseph W

1993 *Cahal Pech, The Ancient Maya and Modern Belize: the story of an archaeological park*. San Diego State University Press.

Benavides C., Antonio

2007 Impresiones de manos humanas en algunos edificios mayas. *Estudios de Cultura Maya*, Vol. XXX/2007, pp. 37-56.

Consejo Nacional de Areas Protegidas (CONAP), Centro de estudios Conservacionistas (CECON)

2002 *Plan Maestro 2002-2006. Biotopo Protegido Naachtun Dos lagunas*. CONAP, ONCA, Guatemala.

Gendrop, Paul

2007 *Diccionario de arquitectura mesoamericana*. Trillas, México.

Grazioso Sierra, Liwy del Carmen

1992 Exploración de una estructura en Kinal. En *IV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por J.P. Laporte, H.L. Escobedo y S. Villagrán de Brady, pp. 109-117. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Grazioso Sierra, Liwy y Fred Valdez

2008 *Río Azul. Historia de un descubrimiento*. Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala.

Gutiérrez, Óscar R.

1992 La Estructura 36 de kinal. En *IV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por J.P. Laporte, H.L. Escobedo y S. Villagrán de Brady, pp. 93-108. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Kováč, Milan y Hulínek Drahoslav y Szymanski Jan

s.f. Tz'ibatnah el nuevo sitio Maya del Petén Norte. En *XXIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Museo Nacional de Arqueología y Etnología. En prensa.

Martin, Simon y Grube, Nikolai

2000 *Chronicle of the Maya Kings and Queens*. Thames and Hudson, London.

Mayer, Karl Herbert

- 2009 Ancient Maya Architectural Graffiti. En: *Los grafitos mayas. Cuadernos de Arquitectura y Arqueología Maya 2*, editado por Cristina Vidal Lorenzo y Gaspar Muñoz Cosme, Universidad Politécnica de Valencia 2009, pp. 14-27.

Muñoz Cosme, Gaspar

- 2006 Estructura urbana y arquitectura en La Blanca, Petén. En *XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005*, editado por J.P. Laporte, B. Arroyo y H.E. Mejía, pp. 309-315. Guatemala: Museo Nacional de Arqueología y Etnología.

Organización Nacional para la Conservación y el Ambiente (ONCA)

- 2000 *Plan Maestro del Parque Nacional Mirador-Rio Azul (Primer Borrador)*. Manuscrito en posesión del autor.

Paredes, Sofía

- 1996 Sobreviviendo en la Selva: Las realidades del Saqueo en las Aldeas Rurales de El Peten, Guatemala. Reporte entregado a FAMSI. http://www.famsi.org/cgi-bin/print_friendly.pl?file=95096es Visitado en Abril de 2005.

ParksWatch

- 2002 Naachtun-Dos Lagunas Protected Biotope. Perfil de Parque – Guatemala. http://www.parkswatch.org/pdf/mrn_eng.pdf Visitada en abril 1ro, 2005.

Puleston, Dennis E.

- 1983 The Settlement Survey of Tikal. *Tikal Report No. 13, University Museum Monograph 48*, editado por W. Haviland. Philadelphia: The University Museum, University of Pennsylvania.

Quintana, Óscar y Wolfgang W. Wurster

- 2001 *Ciudades Mayas del noreste del Petén, Guatemala*. Mainz: Philipp von Zabern.

Valdez, Fred

- 1992 Una estructura Preclásica Tardía en Río Azul. En *IV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por J.P. Laporte, H.L. Escobedo y S. Villagrán de Brady, pp. 58-62. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Vidal Lorenzo, Cristina y Muñoz Cosme, Gaspar

- 2009 Los grafitos de La Blanca. Metodología para su estudio y análisis iconográfico. En *Los Grafitos Mayas. Cuadernos de Arquitectura y Arqueología Maya 2*, editado por Cristina Vidal Lorenzo y Gaspar Muñoz Cosme, Universidad Politecnica de Valencia 2009, pp. 99-118.